VOL NO: 02 | ISSUE 14

നേർപഥം

വാരിക

www.nerpatham.com | mail@nerpatham.com

2018 APRIL 14 | ₹10

പ്രമാണം ക്വുർആൻ മാത്രമോ?

ക്വുർആൻ മാത്രമാണ് പ്രമാണമെന്നും ഹദീഥുകളോ അതിനോടനുബന്ധ രേഖകളോ അംഗീകരിക്കുന്നത് മഹാ അപരാധമാണെന്നും സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് ആശയും ആശയവും നൽകുന്നത് തികഞ്ഞ ഇസ്ലാം വിരോധികളാണ്. എന്താണ് ഇതിന്റെ പ്രേരകം? ആത്യന്തികമായി ഇവർ ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്താണ്?

മതരഹിത ചിന്തകളും കമ്യൂണിസവും

ജാതിയും മതവും രേഖപ്പെടുത്താതെ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം കുട്ടികൾ സ്കൂൾ പ്രവേശനം നേടി എന്ന തെറ്റായ വാർത്തയോട് യുക്തിവാദികൾ, വിശിഷ്യാ കമ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പ്രതികരിച്ചത് അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. മതചിന്തകൾക്കെതിരെ വരുന്ന നേരിയ വിമർശനങ്ങൾ പോലും 'സംഗീതം പോലെ' ആസ്വദിക്കുന്ന തലത്തിലേക്ക് കേരളീയ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ മാറിപ്പോയതെങ്ങനെ? ഏതൊരു സൈദ്ധാന്തിക അടിത്തറയാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആശയങ്ങൾക്ക് മതത്തെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്താൻ പ്രേരകമായി വർത്തിക്കുന്നത്?

- അവർണൻ കുതിരസവാരി നടത്തുകയോ?
- പ്രാർഥനയും സഹായതേട്ടവും
- സഹിഷ്ണുതയുള്ളവനാകണം മുസ്ലിം
- പരിണാമവാദം കൊണ്ട് ഓട്ടയടക്കാനാവുമോ?

WISDOM
ISLAMIC STUDENTS ORGANIZATION

സംസ്ഥാനതല
അവധിക്കാല ക്യാമ്പുകൾ

ആൺകുട്ടികൾക്ക്

RELIGIOUS SCHOOL
എസ്.എസ്.എൽ.സി പൂർത്തിയാക്കിയ ആൺകുട്ടികൾക്ക്

ഏപ്രിൽ 7 – 14 | മിനി ഊട്ടി, വേങ്ങര | +91 72937 85999

VISION
+1, +2 ആൺകുട്ടികൾക്ക്

മെയ് 6 – 11 | പെരിന്തൽമണ്ണ | +91 94975 55035

പെൺകുട്ടികൾക്ക്

nujoom
8,9,10 പെൺകുട്ടികൾക്ക്

ഏപ്രിൽ 29 | പെരിന്തൽമണ്ണ | +91 97462 21441

VISION
എസ്.എസ്.എൽ.സി,
+1, +2 പെൺകുട്ടികൾക്ക്

മെയ് 6 – 11 | പെരിന്തൽമണ്ണ | +91 97462 21441

WISDOM ISLAMIC STUDENTS ORGANIZATION
CV COMPLEX, P.V.SWAMI ROAD, CALICUT 02
www.msmkerala.co.in

നേർപഥം
വാരിക

0065 / 2018 ഏപ്രിൽ 14 / 1439 റജബ് 27 / പുസ്തകം 02 / ലക്കം 14

മതരഹിത ചിന്തകളും കമ്യൂണിസവും

അഫ്താബ് കണ്ണഞ്ചേരി / 10

മുഖമൊഴി

സഹിഷ്ണുതയുള്ളവനാകണം മുസ്‌ലിം / 05
എഡിറ്റർ

ലേഖനം

പ്രമാണം ക്വുർആൻ മാത്രമോ? / 06
അൽത്താഫ് അമ്മാട്ടിക്കുന്ന്

പ്രാർഥനയും സഹായതേട്ടവും / 23
മൂസ സ്വലാഹി, കാര

പരിണാമവാദം കൊണ്ട് ഓട്ടയടക്കാനാവുമോ? / 28
അബ്ദുല്ല ബാസിൽ സി.പി

ക്വുർആൻ ദർശനം

അൽക്വാരിഅഃ (ഭയങ്കര സംഭവം) / 16
അബ്ദുറഹ്മാൻ നാസിർ അസ്സഅദി

ബാലപഥം

ജന്തുക്കളോടും കരുണ കാണിക്കുക / 17
റാശിദ ബിൻത് ഉസ്മാൻ

ചരിത്രപഥം

യാഥാർഥ്യമായ സ്വപ്നം / 20
ഹുസൈൻ സലഫി, ഷാർജ

ഖണ്ഡകാവ്യം

മരണം ആസന്നമായാൽ / 26
വെള്ളില പി. അബ്ദുല്ല

നിയമപഥം

മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ / 32
മുസാഫിർ

നമുക്ക് ചുറ്റും

അവർണൻ കുതിരസവാരി നടത്തുകയോ? / 34
ഉസ്മാൻ പാലക്കാഴി

Printed, published and owned by K. Sajjad I Printed at Sprint Offset Printers I Kozhikode
Published at Kozhikode I 673002 I Editor: Usman Palakkazhi
Chief Editor: Anil Primrose I Web Editor: Haseeb Elayur I Design, Cover & Layout: Elan Creativo
mail@nerpatham.com I www.nerpatham.com I 0495 4019437

വായനക്കാർ എഴുതുന്നു

ചാനൽ ചർച്ചകൾ പ്രഹസനമാകുമ്പോൾ

മലയാള ചാനൽ ചർച്ചകൾക്ക് മുമ്പിൽ അപൂർവമായേ വന്നു ചാടാറുള്ളൂ. എങ്ങാനും പെട്ടുപോയാൽ ഇനി ഏഴയലത്ത് വരില്ലെന്ന് ശപഥം ചെയ്തേ എഴുന്നേറ്റ് പോകാൻ കഴിയൂ. അത്രയ്ക്ക് മലീമസമായിരിക്കുന്നു ചർച്ചകളിൽ പലതും. ചാനൽ റേറ്റിംഗ് കൂട്ടാനുള്ള തത്രപ്പാടിലും സ്വന്തം മുതലാളിമാരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വ്യഗ്രതയിലും മറ്റു അവതാരകരെക്കാൾ കേമനാണെന്ന് തെളിയിക്കാനുള്ള ആവേശത്തിലും ഇവർക്ക് മൂല്യങ്ങൾ പലതും ബലി കഴിക്കേണ്ടി വരുന്നു എന്ന വസ്തുത അറിയാതെ പോയതാണോ അതോ മനപ്പൂർവം ചെയ്യുന്നതാണോ എന്ന് മാത്രമേ ചിന്തിക്കാനുള്ളൂ.

രാജ്യത്തിന്റെ നാലാം തൂണാണ് മാധ്യമങ്ങൾ. അതിൽ തന്നെ വിഷ്വൽ മീഡിയയുടെ സ്ഥാനം ഏറ്റവും മുകളിലാണ് താനും. ഈ വസ്തുതകളൊന്നും തീരെ അറിയാത്ത ഒരു വിഭാഗമുണ്ടെങ്കിൽ അത് മീഡിയക്കാർ മാത്രമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയാവില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ സമയോചിതമായി ഇടപെട്ട് പരിഹാരങ്ങൾ നിർദേശിക്കുന്നതിൽ മാധ്യമങ്ങളെക്കാൾ നല്ലൊരു ചടുലമായ പരിഹാരമാർഗമില്ല. എന്നാൽ ഈയൊരു പോസിറ്റീവായ വശത്തെ പാടെ തമസ്കരിച്ച് സെൻസേഷന് വേണ്ടി ഇക്കിളി വാർത്തകളുടെ പിന്നാലെ പായുന്ന വർത്തമാനകാല മീഡിയാ സംസ്കാരത്തെ കാണുമ്പോൾ മൂല്യബോധത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏതൊരു മലയാളിയെയും പോലെ അങ്ങേയറ്റം അറപ്പു തോന്നുന്നു.

-ഫൈഹ മൈത്ര

നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് വൈകൃതബോധമുള്ള തലമുറയെ

ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബസ്സിൽ നിന്ന് രഹസ്യഭാഗങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ച് ലൈംഗികനിവൃത്തി വരുത്തുന്ന ഒരു മലയാളീ യുവാവിന്റെ വീഡിയോ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ പ്രചരിച്ചതായിരുന്നു പോയ വാരത്തിലെ പ്രധാന വാർത്തകളിൽ ഒന്ന്. കേരളം എത്ര മാത്രം ലൈംഗിക അരാചകത്വത്തിലേക്ക് കൂപ്പുകുത്തിയെന്നതിന്റെ മാരക ഉദാഹരണമായിരുന്നു പ്രസ്തുത സംഭവം.

സംഭവത്തെ അപലപിച്ചും കേസെടുക്കാൻ നിർദേശം കൊടുത്തും ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ ആശാവഹം തന്നെ. എങ്കിലും അതിലേക്ക് നയിച്ച കാരണങ്ങളെ തമസ്കരിച്ച് വെറും ശിക്ഷാനടപടി കൊണ്ട് ഈ സാഹചര്യത്തെ മറികടക്കാമെന്ന് കരുതുന്നത് മൗഢ്യമാണ്. കുറച്ച് നാളുകൾക്ക് മുമ്പ് കേരളത്തിൽ ഉയർന്ന് കേട്ട പ്രതിഷേധമാണ് മാറുതുറക്കൽ സമരം. അതിനും ഏതാനും മാസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് നാം ചുംബനസമരത്തിന് സാക്ഷിയായി. ഇതിനെയെല്ലാം താത്ത്വികവൽക്കരിച്ച്, അതിരുകടന്ന അത്തരം പ്രതിഷേധങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര സംരക്ഷണം ഒരുക്കിക്കൊടുത്ത് അതിൽ പ്രചോദിതരായ യുവതലമുറയുടെ വൈകൃത മനസ്സിനെ മാത്രം പഴിക്കുന്നതിൽ എന്ത് ധാർമികതയാണുള്ളത്. മാറു തുറക്കാനുള്ള അതേ മാനദണ്ഡമുപയോഗിച്ച് പാന്റ് തുറക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരെയും ബത്തക്കയെടുത്ത് സമരം നടത്തുന്ന ലാഘവത്തോടെ 'ഏത്തക്ക'യെടുത്ത് പുറത്തിടാൻ കാണിച്ച അശ്ലീലതയെയും ഒരുപോലെ അപലപിക്കണം.

ഓർക്കുക, അനാവശ്യമായ ഉദാത്തവൽക്കരണം കൊണ്ടും അന്ധമായ മതവിരോധം കൊണ്ടും നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് മലീമസമായ ഒരു സംസ്കാരത്തെയാണ്; അപഥസഞ്ചാരം നടത്തുന്ന ഒരു യുവതലമുറയെയാണ്.

-അഫ്സൽ കളിയാട്ടുമുക്ക്

വായനക്കാരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ
mail@nerpatham.com എന്ന ഇ.മെയിലിലോ
9656292244 എന്ന വാട്ട്സ്ആപ്പ് നമ്പറിലോ
നേർപഥം അഡ്രസ്സിലോ മാത്രം അയക്കുക.

മുഖമൊഴി

സഹിഷ്ണുതയുള്ളവനാകണം മുസ്‌ലിം

മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിയും ചിന്തയും അറിവും അഭിരുചികളുമെല്ലാം വ്യത്യസ്ത തരത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മനുഷ്യന്റെ വീക്ഷണങ്ങളിലും ആശയങ്ങളിലും വ്യത്യാസമുണ്ടാവുക സ്വാഭാവികം. ഒരാൾക്ക് ശരിയായി തോന്നുന്നത് മറ്റാരാൾക്ക് തെറ്റായി തോന്നിയേക്കാം. തന്റേതു മാത്രമാണ് ശരിയായ ആദർശമെന്ന് ഒരാൾക്ക് വിശ്വസിക്കാനും അത് പ്രഖ്യാപിക്കാനും അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ തന്റേതല്ലാത്ത മറ്റൊന്നിനും നിലനിൽക്കാൻ അവകാശമില്ല എന്ന ചിന്ത പാടില്ല. അത്തരം സഹിഷ്ണുതയില്ലാത്ത നിലപാട് ഇസ്‌ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കാനും ഇഷ്ടമുള്ളത് തെരഞ്ഞെടുക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഇസ്‌ലാം നൽകുന്നുണ്ട്.

"പറയുക: സത്യം നിന്റെ രക്ഷിതാവിങ്കൽനിന്നുള്ളതാകുന്നു. അതിനാൽ ഇഷ്ടമുള്ളവൻ വിശ്വസിക്കട്ടെ. ഇഷ്ടമുള്ളവൻ അവിശ്വസിക്കട്ടെ" (ഖുർആൻ 18:29).

നിർബന്ധിത മതപരിവർത്തനം നടത്തുന്ന, മറ്റു മതങ്ങളോട് അസഹിഷ്ണുത പുലർത്തുന്ന മതമാണ് ഇസ്‌ലാം എന്ന വാദത്തെ ഈ വചനം നിഷേധിക്കുന്നു. അല്ലാഹു പറയുന്നത് കാണുക:

"മതത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബലപ്രയോഗമേ ഇല്ല. സൻമാർഗം ദുർമാർഗത്തിൽനിന്ന് വ്യക്തമായി വേർതിരിഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു..." (ഖുർആൻ 2:256).

ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഏറ്റവും ഉന്നതവും ഉദാത്തവുമായ മാതൃകാ സമൂഹമായി അറിയപ്പെടുന്ന മുഹമ്മദ് നബിﷺയുടെയും സ്വഹാബികളുടെയും കാലഘട്ടം പരിശോധിച്ചാൽ മാനുഷികമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെയും സഹിഷ്ണുതയുടെയും മാതൃകകളാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുക.

ആദർശപരമായ വിയോജിപ്പുകൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ മാനുഷികമായ ബന്ധങ്ങളും പരിഗണനകളും കാത്തു സൂക്ഷിക്കുവാനാണ് ഇസ്‌ലാം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നബിﷺയും അബൂബക്കർ رضي الله عنه വും ഹിജ്റ പോകുമ്പോൾ വഴികാട്ടിയായി സ്വീകരിച്ചത് മുസ്‌ലിമല്ലാത്ത ഒരു വ്യക്തിയെയായിരുന്നു. മദീന കാലഘട്ടത്തിൽ ജൂത-ക്രൈസ്തവരുമായി സ്നേഹബന്ധത്തിലും സൗഹൃദ ചർച്ചകളിലും ഏർപെടുവാൻ നബിﷺ മടികാണിച്ചിരുന്നില്ല. നബിﷺ മുസ്‌ലിംകളായ അനുയായികളുണ്ടായിട്ടും തന്റെ പടയങ്കി ഒരു ജൂതന്റെ പക്കൽ പണയം വെച്ച സംഭവം പ്രസിദ്ധമാണ്.

എന്നാൽ അതൊന്നും ആദർശം ബലികഴിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നില്ല. മറ്റു മതസ്ഥരുമായി യാതൊരു ബന്ധവും സഹകരണവും പാടില്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചവരും ആദർശം ബലികഴിച്ചിട്ടാണെങ്കിലും എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും സഹകരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നവരും വാസ്തവത്തിൽ ഇസ്‌ലാമിക നിലപാടുകാരല്ല. അവിശ്വാസികളായ മാതാപിതാക്കളോട് ഒരു മുസ്‌ലിമിന്റെ സമീപനം എന്തായിരിക്കണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ഖുർആൻ വചനം ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

"നിനക്ക് യാതൊരു അറിവുമില്ലാത്ത വല്ലതിനെയും എന്നോട് പങ്ക് ചേർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർ ഇരുവരും നിന്നെ നിർബന്ധിച്ചാൽ അവരെ നീ അനുസരിക്കരുത്. ഇഹലോകത്ത് നീ അവരോട് നല്ല നിലയിൽ സഹവസിക്കുകയും എന്നിലേക്ക് മടങ്ങിയവരുടെ മാർഗം നീ സ്വീകരിക്കുകയു ചെയ്യുക"(ഖുർആൻ 31:15).

അയൽവാസി വിശന്നിരിക്കുമ്പോൾ വയർ നിറച്ച് ആഹരിക്കുന്നവൻ എന്നിൽ പെട്ടവനല്ല എന്ന് പറഞ്ഞ നബിﷺ ആ അയൽവാസിയുടെ ജാതിയും മതവും നോക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഉപദ്രവിച്ചവരോടു പോലും നല്ലനിലയിൽ പെരുമാറുകയും മാപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്ത മുഹമ്മദ് നബിﷺയുടെ മാർഗം പിൻപറ്റി ജീവിക്കുന്ന ആർക്കും സഹിഷ്ണുതയില്ലാതെ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. ആ മാതൃക പിൻപറ്റിക്കൊണ്ട് മുസ്‌ലിംകൾ ജീവിച്ചാൽ ഇസ്‌ലാം സഹിഷ്ണുതയുടെ മതമാണന്ന് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുമെന്നതിൽ യാതാരു സംശയവുമില്ല. ●

അൽത്താഫ് അമ്മാട്ടിക്കുന്ന്
mail@nerpatham.com

ലേഖനം

പ്രമാണം ക്വുർആൻ മാത്രമോ?

ക്വുർആൻ മാത്രമാണ് പ്രമാണമെന്നും അതിനാൽ ഹദീഥുകളോ അതിനോടനുബന്ധമായ രേഖകളോ അംഗീകരിക്കുകയോ അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ദീനീനിയമങ്ങൾ പാലിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് മഹാ അപരാധമാണെന്നും പറയുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ അവരുടെ വാദങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ വേണ്ടി ഉദ്ധരിക്കുന്ന തെളിവുകൾ ഹദീഥുകളിൽ നിന്നും അതിനോടടുത്തു നിൽക്കുന്ന ചരിത്രങ്ങളിൽ നിന്നുമാണ്! കേരള മുസ്‌ലിംകൾക്കിടയിലെ സംഘടനാ ഭിന്നതയിൽ നിന്നും ആഗോളാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ശിയാ സുന്നീ വിയോജിപ്പുകളിൽ നിന്നും വെള്ളവും വളവും സ്വീകരിക്കുകയും ശിയാപക്ഷത്ത് താത്ത്വികമായി ഓരം ചേർന്ന് മുതലക്കണ്ണീരൊഴുക്കുകയും സ്വന്തം അസ്തിത്വത്തിലേക്ക് തിരിച്ച് വരുമ്പോൾ ശിയായിസവും ഇസ്‌ലാമിസവും കയ്യൊഴിയുകയും ചെയ്യുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ സർവ മത സത്യവാദത്തിലേക്കും നിരീശ്വര വാദത്തിലേക്കും സംഘപരിവാര രാഷ്ട്രീയ ചേരിയിലേക്കും ആപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചയാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഹദീഥുകളെ സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളാണ് അനൈക്യത്തിന് കാരണമെന്നും ഹദീഥ് നിരാകരണം സമുദായ-മാനവ ഐക്യത്തിലേക്ക് നയിക്കുമെന്നും അവകാശപ്പെട്ട വിരലിലെണ്ണാവുന്നവർ പിളർപ്പിൽ നിന്നും പിളർപ്പിലേക്ക് പോയ കാഴ്ചയാണ് മുസ്‌ലിം കേരളം പിന്നീട് കണ്ടത്. ഹദീഥ് നിരാകരണ സിദ്ധാന്തം ഫലം കാണാതിരിക്കുകയും ആളുകൾ തീരെ അവഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ദശാസന്ധിയിൽ വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ശ്രദ്ധ നേടാനും അതുവഴി വംശനാശ ഭീഷണി നേരിടുന്ന സ്വന്തം അസ്തിത്വം സമൂഹത്തിൽ അടയാളപ്പെടുത്താനും ശ്രമം നടന്നപ്പോൾ യുക്തിവാദിയായ ചേന്ദമംഗലൂർകാരനും ഹിന്ദുഐക്യവേദി വക്താവും പരിപൂർണ പിന്തുണയുമായി രംഗത്ത് വന്നതോടുകൂടി മുസ്‌ലിം സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്ക് ഹദീഥ് നിഷേധികളുടെ ഉദ്ദേശ ശുദ്ധി ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ മതപ്രബോധകർക്കും മുസ്‌ലിം പണ്ഡിതൻമാർക്കും ഏറെ വിശദീകരിക്കേണ്ടി വന്നില്ല.

'മുഹമ്മദ് നബി ﷺക്ക് 300 വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം എഴുതപ്പെട്ട ഹദീഥുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പുതുനിർമിതവും തള്ളപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. കുർആനിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ആരാധനകളാണ് നാം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടത്.' ഇത് ഹദീഥ് നിഷേധികളുടെ പ്രധാനമായ ഒരു ആരോപണമാണ്. എന്താണ് വസ്തുത എന്ന് പരിശോധിക്കാം.

യഥാർഥത്തിൽ ഇസ്‌ലാമിക ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നിഷ്പന്നമായത് കുർആനിൽ നിന്നാണ്. ഹദീഥ് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതപ്പെടുന്ന കാലത്ത് നിലവിലെ ആചാരനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഹദീഥ് ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ക്രോഡീകരണ ഉദ്ദേശ്യം ആചാരനുഷ്ഠാനങ്ങൾ മാറ്റിമറിക്കുക എന്നായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിൽ അധികാരത്തിന് വേണ്ടി നടന്നു എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന യുദ്ധങ്ങൾക്കും നിലവിലെ രാഷ്ട്രീയ മേൽകോയ്മക്കും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പുനർനിർമിക്കുന്നത് കൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് ഉള്ളത്? ശിയാ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്ന് സുന്നീ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തിനാണ് ഹദീഥുകൾ നിർമിച്ചത് എന്ന ശീഈ വാദം ചിലപ്പോൾ ഹദീഥ് നിഷേധികൾ കടമെടുക്കാറുണ്ട്. അപ്പോൾ ഹദീഥ് നിർമിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം അബൂഹുറയ്റ رضي الله عنهയിലേക്കും മുആവിയ رضي الله عنهയിലേക്കും സൗകര്യപൂർവം ഇവർ ചാർത്തിക്കൊടുക്കും.

ഈ വാദപ്രകാരം 300 വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം ബുഖാരിയും മുസ്‌ലിമും ഹദീഥുകൾ നിർമിച്ചു എന്ന ഇവരുടെ വാദഗതികളെ ഇവർ തന്നെ ഖണ്ഡിക്കുകയാണ്. ബുഖാരിയും മുസ്‌ലിമും ജൂതരുടെ ഏജന്റുമാരാണ് എന്ന വാദങ്ങളും ഇവർ ഉയർത്തുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ യഹൂദരോട് കാർക്കശ്യം പുലർത്തുന്ന നടപടികൾ ഹദീഥുകളിൽ കടന്ന് കൂടുമായിരുന്നില്ലല്ലോ. ഇവിടെ ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ഒരു തന്ത്രപൂർവമായ ഇരട്ടത്താപ്പ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആചാരനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ ഹദീഥുകളെ പറ്റി പറയുമ്പോൾ അത് യഹൂദ നിർമിതിയാണ് എന്ന് വാദിക്കും. യഹൂദരെ കണക്കറ്റ് ശകാരിക്കുകയും ചെയ്യും. യഹൂദരുടെ വഞ്ചനാ നിലപാടിനെതിരെ ആഞ്ഞടിക്കുന്ന ഹദീഥുകളെപറ്റി പറയുമ്പോൾ യഹൂദരെ കൊന്നൊടുക്കാൻ വേണ്ടി മുസ്‌ലിം പക്ഷപാതിയായ മുആവിയ നിർമിച്ചവയാണെന്ന് പറയും. വാദത്തിന് വേണ്ടിയാണെങ്കിൽ പോലും ഒരു അഭിപ്രായം മാത്രമാണ് ഇവിടെ ഹദീഥ് നിഷേധികൾക്ക് പോലും സ്വീകരിക്കാനാവുക. ഏതെങ്കിലും ഒരഭിപ്രായം മാത്രം സ്വീകരിച്ചാൽ ഫലത്തിൽ അത് ഹദീഥിനെ സത്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് തുല്യമാവുകയും ചെയ്യും.

ഹദീഥുകൾ മുഴുവൻ കളവുകളാണ് എന്ന വാദം ഇവർ തന്നെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു. അലിയും മുആവിയയും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനത്തിൽ അലി رضي الله عنهയുടെ ഭാഗത്താണ് ന്യായം എന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടി ഇവർ കൂട്ട് പിടിക്കുന്നത് ഹദീഥുകളെ തന്നെയാണ്. സിഫ്ഫീൻ യുദ്ധവേളയിൽ അബൂദർറ് അക്രമികളുടെ കയ്യാൽ വധിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള നബിവചനത്തിന്റെ പുലർച്ച കണ്ട് മുആവിയപക്ഷത്തു നിന്ന് അലിപക്ഷത്തേക്ക് കുറെയാളുകൾ കൂറ് മാറുന്നു. പ്രസ്തുത ഹദീഥ് സുന്നീ ഹദീഥ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുണ്ട് താനും. ഇവിടെ മുആവിയയെ തെറിപറയാൻ വേണ്ടി ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ഈ ഹദീഥ് തെളിവായെടുക്കുന്നു. അലിപക്ഷത്തിനെതിരെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ ആയുധമായി മുആവിയയുടെ നിർദേശാനുസരണമാണ് ഹദീഥ് നിർമിക്കപ്പെട്ടതെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഹദീഥ് ഒരു കാരണവശാലും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വരില്ലായിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല അലിയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനങ്ങളെയും ഇസ്‌ലാമിക ലോകത്തിന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്തതും ഈ പണ്ഡിതൻമാരല്ല. മറിച്ച് അഹ്‌ലുസ്സുന്നയുടെ ആചാര്യൻമാരാണ്. അന്ധമായ വ്യക്തിപൂജയും രാഷ്ട്രീയ പക്ഷപാതിത്വങ്ങളും ഇസ്‌ലാമിക പണ്ഡിതൻമാരെ സ്വാധീനിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. എതിരാളികൾ ഉന്നയിക്കും പ്രകാരം അലീ വിരോധമാണ് ഹദീഥുകളുടെ രചനക്ക് പിന്നിൽ എങ്കിൽ അലി رضي الله عنهയെക്കുറിച്ച് നല്ലതൊന്നും ഹദീഥുകൾ നമുക്ക് പകർന്ന് തരില്ലായിരുന്നു.

മാത്രവുമല്ല ശിയാലോകം സുന്നീലോകത്തിനെതിരെ പുത്തനാചാരങ്ങൾ നിർമിച്ചു എന്ന ആരോപണമുന്നയിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരുടെ സത്യത തെളിയിക്കാനുമാണ് ശ്രമിക്കുക. ഇവർ പറയുന്നത് പോലെയാണ് സത്യമെങ്കിൽ ജനങ്ങളെ അത് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ

ശിയാക്കൾക്ക് എളുപ്പമായിരുന്നു. റസൂലിന്റെ കാലത്ത് ആചരിക്കുകയും തലമുറകൾ പിൻതുടരുകയും ചെയ്ത നമസ്കാരത്തെ അതിന്റെ രൂപവും ഭാവവും സമയക്രമവും എല്ലാം തന്നെ സഹാബികളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ മുആവിയ തന്റെ അധികാരമുപയോഗിച്ച് പരിവർത്തിപ്പിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ബുദ്ധിയുള്ള ആരെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുമോ? തങ്ങളുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ മാറ്റിയപ്പോൾ വിശ്വാസി സമൂഹം അത് ചോദ്യം ചെയ്യാതെ അംഗീകരിക്കുക എന്നത് കടുത്ത ദൈവ ധിക്കാരമല്ലേ? എന്നാൽ അവരെ പറ്റി കുർആൻ പറയുന്നതോ, 'അവർ അല്ലാഹുവിനെയും അല്ലാഹു അവരെയും തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു' എന്നുമാണ്. കുർആനിന്റെ അഭിപ്രായ പ്രകാരം മാത്രം നോക്കുകയാണെങ്കിലും ഹദീഥ് നിഷേധികളുടെ തെളിവുകൾ വളരെ ദുർബലമത്രെ.

ഹദീഥുകളിലൂടെ നബിയെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഹദീഥ് നിഷേധിക്കാൻ കാരണമായി ഹദീഥ് നിഷേധികളിലെ ഒരു അവാന്തര വിഭാഗത്തിന്റെ വക്താവ് പറയുന്നത്. മുസ്ലിംകളുടെ പ്രവാചക സ്നേഹമെന്ന വികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി തെറ്റുധാരണ സൃഷ്ടിക്കുക മാത്രമാണ് ഇവരുടെ ലക്ഷ്യം. ഒരു ഗ്രന്ഥത്തെ ഒരാൾ സമീപിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനനുസരിച്ച് ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ വചനങ്ങൾ അയാൾക്ക് തോന്നിക്കപ്പെടുക സ്വാഭാവികം മാത്രമാണ്. കുർആനിൽ നബിയെ മഹത്വപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ഹദീഥ് നിഷേധികൾക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നു. അതേ കുർആനിക വചനങ്ങൾക്ക് സന്ദർഭത്തിൽ നിന്ന് അടർത്തിയെടുത്ത് വികലമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ പല മിഷണറിമാരും ചില ഓറിയന്റലിസ്റ്റുകളും വൈദഗ്ധ്യം കാണിക്കുന്നു എന്നത് പോലെയാണിതും. ഹദീഥിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നും മാറ്റി അതിനെ വികലമാക്കി ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഈ രീതി നിരീശ്വര നിർമത വാദികളിൽ നിന്നും ഫാഷിസ്റ്റുകളിൽ നിന്നുമാണ് ഇക്കൂട്ടർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ പ്രശ്നം ഹദീഥുകൾ നബിയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുകയല്ല മറിച്ച് ഹദീഥുകളെ അതിന് വേണ്ടി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. കുർആനിനെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്പോലെ.

നബിﷺയുടെ പേരിൽ ഇല്ലാവചനങ്ങൾ ആരും കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് മുസ്ലിം ലോകം വാദിക്കുന്നില്ല. ഒരുപാട് വ്യാജ ഹദീഥുകൾ തൽപര കക്ഷികൾ പ്രവാചകനിലേക്ക് ചേർക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു പല കാലങ്ങളിലായി. എന്നാൽ അത്തരം ഗൂഢശ്രമങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് മഹാൻമാരായ മുഹദ്ദിഥുകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇനി വാദത്തിന് വേണ്ടിയെങ്കിലും ഹദീഥ് മുക്തമായൊരു ആചാരാനുഷ്ഠാനം സങ്കൽപിക്കുക. ആരാധനകളുടെ രൂപം എങ്ങനെയാണ് നാം സ്വീകരിക്കുക? ഹദീഥുകൾ മാറ്റിനിർത്തിയാൽ പാരമ്പര്യത്തെ മാത്രം വിശ്വാസത്തിലെടുക്കേണ്ടിവരും. ഹദീഥുകളെക്കാൾ വിശ്വാസ സ്രോതസ്സാണ് പാരമ്പര്യം എന്നാണ് വാദമെങ്കിൽ ആ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നാണ് ഹദീഥുകളുടെ ആവിർഭാവം എന്ന് സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. യഥാർഥത്തിൽ ഹദീഥുകളെ കയ്യൊഴിഞ്ഞവർ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പല തട്ടിലാണ്. നമസ്കാരം ഉദാഹരണമായെടുക്കാം: നമസ്കാരത്തിൽ അത്തഹിയ്യാത്തും സൂറത്തും, നബിﷺയുടെ പേരിലുള്ള സ്വലാത്തും ഒഴിവാക്കി അഞ്ച് വക്ത്ത് നമസ്കരിക്കുന്നവർ, ഇതേപോലെ മൂന്ന് വക്ത്ത് നമസ്കരിക്കുന്നവർ, നമസ്കാരത്തിന്റെ രൂപം കുർആനിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രാർഥനയാണ് നമസ്കാരമെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ളവർ (ഇവർ നമസ്കരിക്കാറില്ല), പക്ഷികളെപ്പോലെ നമസ്കരിക്കുന്നവർ (ഇവരുടെ മനസ്സിലാണ് നമസ്കാരം)... ഇങ്ങനെ പലരൂപത്തിൽ നമസ്കരിക്കുന്നവവരാണ് ഹദീഥ് നിഷേധികൾ. ഭിന്നതകൾ ഒഴിവാക്കാനും മുസ്ലിം ലോകത്തെ ഒന്നാക്കാനും കുർആൻ മാത്രം പ്രമാണമായെടുത്തവരുടെ അവസ്ഥയാണിത്!

കുർആൻ എങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിക്കണം എന്നതാണ് പ്രധാനം. കുർആൻ മുഹമ്മദ് നബിക്ക് ഇറക്കപ്പെട്ടതാണെന്നതിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ലല്ലോ. അപ്പോൾ ലഭ്യമായ നബിവചനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടത്. നബിവചനങ്ങളെ പാടെ നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് കുർആനിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ വ്യാഖ്യാന മാനദണ്ഡം ഹദീഥുകൾക്ക് പകരം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നയാളുടെ മനോനിലവാരവും അയാളുടെ മൂല്യബോധവും അയാളുടെ ഭാഷാ വൈദഗ്ധ്യവും അയാളുടെ അഭിപ്രായവും മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ

ക്രോഡീകരിക്കപ്പെട്ട കുർആൻ അതേ ക്രമത്തിൽതന്നെ അംഗീകരിക്കുകയല്ലാതെ കുർആനിസ്റ്റുകൾക്ക് നിവൃത്തിയില്ല. ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ ആകാശത്ത് നിന്ന് ഇറക്കപ്പെട്ടതല്ല കുർആൻ. അതിന്റെ അധ്യായങ്ങളുടെയും സൂക്തങ്ങളുടെയും ക്രമീകരണങ്ങൾ നടന്നത് അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപന പ്രകാരമാണ് എന്നതിന് ഹദീഥുകളും സ്വഹാബികളുടെ തുടർനടപടികളുമുൾകൊള്ളുന്ന ചരിത്രം മാത്രമാണ് സാക്ഷി. നിലവിലെ കുർആൻ അതേ രൂപത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ഇവ്വിഷയകമായ ഹദീഥും പാരമ്പര്യങ്ങളും അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഹദീഥുകൾ തള്ളണമെന്ന് വാദിക്കുന്നവർ പറയാതെ പറയുന്നത് അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഹദീഥ് പോലെ പരിഗണിക്കണം എന്നാണ്. ഇസ്‌ലാം വിരുദ്ധ ക്രിസ്ത്യൻ മിഷണറിമാരും നിരീശ്വരവാദികളും ചെയ്യുന്നത് ഹദീഥുകളുടെ സഹായമില്ലാതെ കുർആൻ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ തങ്ങൾക്കനുകൂലമാക്കിക്കൊണ്ട് ചില ഹദീഥുകൾ ഇക്കൂട്ടരും ഉദ്ധരിക്കാനും മടികാണിക്കാറില്ല ഹദീഥ് നിഷേധികളെപ്പോലെ തന്നെ.

ഹദീഥ് അംഗീകരിക്കുന്നവരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഇല്ലേ എന്ന് ചോദിച്ചേക്കാം. ഹദീഥ് അനുകൂലികൾക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ശാഖാപരവും നിർമാണാത്മകവുമാണ്. ഹദീഥ് നിഷേധികൾക്കിടയിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഘടനാപരവും നിഷേധാത്മകവുമാണ്. നമസ്കാരം നിർബന്ധമാണെന്നും അവ അഞ്ച് സമയങ്ങളിലാണെന്നും റക്അത്തുകളുടെ എണ്ണം ഇത്രയാണെന്നതിനും മറ്റും ഹദീഥ് അനുകൂലികൾക്കിടയിൽ തർക്കമില്ല. എന്നാൽ നമസ്കാരത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവരും അതിന്റെ സമയങ്ങളിൽ ഭിന്നിച്ചവരും അതിന്റെ അനുഷ്ഠാന രൂപങ്ങളിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളവരും അതിന്റെ റക്അത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ തർക്കിക്കുന്നവരും ഹദീഥ് നിഷേധികൾക്കിടയിലുണ്ട് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഇതിൽ ഓരോരുത്തരും വാദിക്കുന്നത് അവരുടെ വാദമാണ് ശരി എന്നാണ്. അതിനുള്ള അവരുടെ തെളിവ് കുർആനിന് അവർ നൽകുന്ന ഭാഷ്യമാണ്.

ഹദീഥ് അംഗീകരിക്കുന്നവർ കുർആൻ അപൂർണമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നവരല്ല. കുർആൻ ഒരു യാഥാർഥ്യം ആണ് എന്നത് പോലെ അത് അവതരിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിത്വവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളും യാഥാർഥ്യമാണെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കുകയും സൂക്ഷ്മമായ സത്യാസത്യവിവേചന മാനദണ്ഡങ്ങളുപയോഗിച്ച് അതിനെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്ത് കൊണ്ട് വ്യക്തമായ യാഥാർഥ്യങ്ങളെ ഉൾകൊള്ളുന്നു.

ക്രോഡീകരിക്കപ്പെട്ട കുർആൻ അതേ ക്രമത്തിൽതന്നെ അംഗീകരിക്കുകയല്ലാതെ കുർആനിസ്റ്റുകൾക്ക് നിവൃത്തിയില്ല. ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ ആകാശത്ത് നിന്ന് ഇറക്കപ്പെട്ടതല്ല കുർആൻ. അതിന്റെ അധ്യായങ്ങളുടെയും സുക്തങ്ങളുടെയും ക്രമീകരണങ്ങൾ നടന്നത് അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപന പ്രകാരമാണ് എന്നതിന് ഹദീഥുകളും സ്വഹാബികളുടെ തുടർനടപടികളുമുൾകൊള്ളുന്ന ചരിത്രം മാത്രമാണ് സാക്ഷി. നിലവിലെ കുർആൻ അതേ രൂപത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ഇവ്വിഷയകമായ ഹദീഥും പാരമ്പര്യങ്ങളും അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശിയാക്കളുടെ ചില വാദങ്ങൾ കടമെടുത്തുകൊണ്ട് അഹ്‌ലുസ്സുന്നയെ അക്രമിക്കുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ശിയാക്കളും ഹദീഥുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നവരാണെന്ന യാഥാർഥ്യം ബോധപൂർവം മറച്ച് വെക്കുന്നു. മുആവിയ(റ)യാണ് ഹദീഥുകൾ നിർമിച്ചത് എന്ന് അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ ഹദീഥ് എന്ന പൊതുവായ രീതിയാണ് ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ഉന്നം വെക്കുന്നത്. എന്നാൽ ശിയാക്കൾ ഹദീഥ് എന്ന പ്രമാണത്തിനോ രീതിശാസ്ത്രത്തിനോ എതിരല്ല. അബൂഹുറയ്റ(റ) നിവേദനം ചെയ്ത ഹദീഥുകളോട് മാത്രമാണ് അവർക്ക് വിരോധം. കുടിലമായ കുതന്ത്രങ്ങളും വാദമുഖങ്ങളും സമർഥിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ശിയാ വിശ്വാസമാണ് സത്യം എന്ന് പറയുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾ ശിയാക്കളുടെ ദുർബലങ്ങളും ബാലിശങ്ങളുമായ വിശ്വാസാചാരങ്ങളെ ബോധപൂർവം തമസ്കരിക്കുന്നു. ശിയാക്കൾക്ക് അവർ അംഗീകരിക്കുന്ന ഹദീഥുകൾക്ക് പുറമെ 'ഫാത്തിമ(റ)യുടെ ഇൽഹാമുകൾ,' കബ്റിടങ്ങളിൽ പാരായണം ചെയ്യുന്ന 'സിയാറത്ത്' എന്ന ഗ്രന്ഥം എന്നിവ ആധികാരിക പ്രമാണങ്ങളാണ്. ഹദീഥുകളെ സംശയദൃഷ്ട്യാ നോക്കിക്കാണുന്ന ഹദീഥ് നിഷേധികൾക്ക് ഇത് എങ്ങനെയാണ് സ്വീകാര്യമായത് എന്ന് അറിയാൻ കൗതുകമുണ്ട്.

മറ്റൊന്ന് ശിയാക്കളുടെ മഹ്ദീ വിശ്വാസമാണ്. ഇമാം മഹ്ദി അലി(റ)യുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ജന്മമെടുത്തു എന്നും സാമർറ എന്ന ഗുഹയിൽ അപ്രത്യക്ഷനായതാണെന്നും അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട് എന്നും അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ശിയാലോകത്തെ രക്ഷിക്കാനും സുന്നികളെ അമർച്ച ചെയ്യാനും മടങ്ങിവരുമെന്നും വിശ്വസിക്കുകയും അതിനെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ് ശിയാക്കൾ. വളരെ വ്യക്തമായി എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ തമസ്കരിച്ച് കൊണ്ട് അന്ധമായ സുന്നീ വിരോധം വെച്ച് പുലർത്തുന്ന ഇവരുടെ ഉദ്ദേശ ശുദ്ധിയിൽ സംശയിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. എന്ത്കൊണ്ടെന്നാൽ ശിയാക്കൾക്ക് 'തകിയ്യഃ'എന്ന ഒരു സിദ്ധാന്തമുണ്ട്. ഈ സിദ്ധാന്തപ്രകാരം യഥാർഥ ശിയാ വിശ്വാസം ഒരു ശിയാ വിശ്വാസിക്ക് മറച്ച് വെക്കാം. സുന്നീ ലോകത്തെ എതിർക്കാനായി ശിയാ മസ്തിഷ്കങ്ങളിൽ ഉദയം കൊണ്ട ഒരു സിദ്ധാന്തമാണ് ഹദീഥ് നിഷേധവാദം എന്ന് അനുമാനിക്കാൻ ന്യായങ്ങളുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ ഹദീഥ് നിഷേധവുമായി വന്നവരുടെ ഇറാൻ സന്ദർശനങ്ങളും, ശിയാ അനാചാരങ്ങൾക്കുള്ള മൗനസമ്മതവും, ശിയാ അനുകൂല നിലപാടുകളും 'തകിയ്യഃ' സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ വിപുലമായ ഉപയോഗ സാധ്യതകളും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ ഒട്ടനവധി ആശങ്കകൾ നിറഞ്ഞതാണ്. ●

അഫ്താബ് കണ്ണഞ്ചേരി
afthabclt@gmail.com

കവർ സ്റ്റോറി

മതരഹിത ചിന്തകളും കമ്യൂണിസവും

ജാതിയും മതവും രേഖപ്പെടുത്താതെ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം കുട്ടികൾ സ്കൂൾ പ്രവേശനം നേടി എന്ന തെറ്റായ വാർത്തയോട് യുക്തിവാദികൾ, വിശിഷ്യാ കമ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പ്രതികരിച്ചത് അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. മതചിന്തകൾക്കെതിരെ വരുന്ന നേരിയ വിമർശനങ്ങൾ പോലും 'സംഗീതം പോലെ' ആസ്വദിക്കുന്ന തലത്തിലേക്ക് കേരളീയ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ മാറിപ്പോയതെങ്ങനെ? ഏതൊരു സൈദ്ധാന്തിക അടിത്തറയാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആശയങ്ങൾക്ക് മതത്തെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്താൻ പ്രേരകമായി വർത്തിക്കുന്നത്?

ജാതിയും മതവും രേഖപ്പെടുത്താതെ ഏതാണ്ട് ഒന്നേകാൽ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കുട്ടികൾ സ്കൂൾ പ്രവേശനം നേടി എന്ന വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയെ ആഘോഷപൂർവമാണ് ഇടതുപക്ഷ അനുഭാവികൾ വിശിഷ്യാ കമ്യൂണിസ്റ്റ് അനുഭാവികൾ സ്വീകരിച്ചത്. കണക്കുകൾ പിന്നീട് തിരുത്തിയെങ്കിലും അത്തരമൊരു വാർത്ത അവരുടെ മനസ്സിനെ വല്ലാതെ സന്തോഷിപ്പിച്ചിരുന്നു. കമ്യൂണിസ്റ്റ് ഇടനാഴികളിൽ നിന്നുയർന്നു വരുന്ന ആദ്യത്തെ 'മതനിരപേക്ഷ പ്രതികരണമല്ല' ഇതെന്ന് നമുക്കറിയാം. മതമില്ലാത്ത ജീവനും മതരഹിത സമൂഹവുമെല്ലാം കേരളത്തിന്റെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് അനുയായികൾക്ക് ഇഷ്ടവിഷയങ്ങളായി മാറിയിട്ട് കുറച്ചു കാലമായി. മതത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ തന്നെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ വിമർശിക്കാനും

അതിലെ വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്ത്രീ സ്വാതന്ത്ര്യവും എല്ലാം ചർച്ചയാക്കാനും അവർ മുതിരുന്നു. മതപ്രബോധനത്തെ വർഗീയമായി ചിത്രീകരിക്കാനും പ്രബോധകരുടെ വാക്കുകളെ മ്ലേച്ഛമായി അവതരിപ്പിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നു. സമൂഹത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് അത്തരം വിമർശനങ്ങൾ ഉയർന്നുവരാറുണ്ടെങ്കിലും കമ്യൂണിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അത്തരം ശബ്ദങ്ങൾ സമൂഹത്തെ ആഴത്തിൽ സ്വാധീനിക്കുന്നുണ്ട് എന്നത് ഒരു യാഥാർഥ്യമാണ്. പൊതുവെ 'മതനിരപേക്ഷത പുലർത്തുന്നവർ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന അവരിൽ 'സംഘിസം' ഉണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്ന വിശ്വാസികളും കുറവല്ല. ഈ ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ കമ്യൂണിസം എങ്ങനെയാണ് മതത്തെ കാണുന്നത് എന്നും മതവും കമ്യൂണിസവും ആശയപരമായി ഏതു തലങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നും ആദർശപരമായി പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരെളിയ ശ്രമം നടത്തുകയാണ്.

വ്യാവസായികവിപ്ലവം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് മാർക്സ് ജീവിച്ചിരുന്നത്. മുതലാളിമാർ മുതൽമുടക്കി വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും തൊഴിലാളികൾ കേവലം കൂലിവേലക്കാരാവുകയും ചെയ്യുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ. ചെറിയ കൂലി കൊടുത്ത് വലിയ ലാഭം കൊയ്യുന്ന, ചെറിയ മുതലാളിമാരെ മത്സരത്തിലൂടെ തോൽപിക്കുന്ന ബൂർഷ്വാ മുതലാളിമാർ സമൂഹത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ച കടുത്ത സാമ്പത്തിക അസമത്വവും അനീതിയുമായിരിക്കണം തൊഴിലാളികളുടെ മോചനത്തിന് വേണ്ടി എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്ന ചിന്ത കമ്യൂണിസമെന്ന ആശയമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ നിന്ന് രൂപപ്പെടാനുണ്ടായ കാരണം. മാർക്സിനു ചുറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന മതമാവട്ടെ തൊഴിലാളികളുടെ അവസ്ഥ വെറും പരീക്ഷണമാണ് എന്നും നാളെയുടെ സ്വർഗത്തിന് വേണ്ടി എല്ലാം സഹിക്കാൻ തയ്യാറാവണം എന്നും ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. സ്വാഭാവികമായും മാർക്സിന്റെ അന്വേഷണങ്ങളിൽ മതത്തിനും ദൈവത്തിനും സ്ഥാനമില്ലാതെയായി. ഹെഗലിന്റെയും ഫോയർബാക്കിന്റെയും എപ്പിക്യൂറസിന്റെയും ഡെമോക്രാറ്റിസിന്റെയുമെല്ലാം ഭൗതികവാദ ചിന്തകൾ അദ്ദേഹത്തെ സ്വാധീനിച്ചു. അതിൽ നിന്നാണ് മാർക്സിസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം മതത്തിനും ദൈവത്തിനും കടന്നുവരാൻ യാതൊരു പഴുതുമില്ലാത്ത 'ചരിത്രവും വൈരുധ്യാത്മകവുമായ ഭൗതികവാദമായി' മാറുന്നത്.

ഈ സിദ്ധാന്ത പ്രകാരം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി അനാദികാലം മുതൽക്കേ നിലനിൽക്കുന്നത് 'ഭൗതികവസ്തു' മാത്രമാണ്. ചലനാത്മകവും വൈരുധ്യാത്മകവുമായ അതിന്റെ സ്വഭാവംമൂലം പ്രപഞ്ചത്തിൽ പരിണാമം ഉണ്ടാവുകയും വിരുദ്ധ ശക്തികളുടെ സംഘട്ടനം മൂലം പുരോഗതിയുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വൈരുധ്യാത്മക സ്വഭാവം മൂലമാണ് പ്രപഞ്ചത്തിൽ സകല വസ്തുക്കളുമുണ്ടായത്. പ്രപഞ്ച വീക്ഷണത്തിന് ഉപയോഗിച്ച ഇതേ സിദ്ധാന്തം തന്നെയാണ് മാനവ ചരിത്രത്തെ നിർവചിക്കാനും നിർണയിക്കാനും മാർക്സ് ഉപയോഗിച്ചത്. വൈരുധ്യങ്ങളുടെ സംഘട്ടനത്തിലൂടെയാണ് മാനവ ചരിത്രവും പുരോഗമിച്ചത് എന്നും വർഗ സമരങ്ങൾ ചരിത്രത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾക്ക് നിദാനമായി എന്നും മാർക്സ് പറഞ്ഞു വെച്ചു. തങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന മുതലാളി വർഗത്തിനെതിരെ ചൂഷിതരായ തൊഴിലാളി വർഗം സമരം ചെയ്യും. ആ പരസ്പര സംഘട്ടനത്തിലൂടെ മുതലാളി വർഗം ദുർബലമാവുകയും തൊഴിലാളി വർഗത്തിന് അനുകൂലമായ സാമൂഹ്യ സാഹചര്യം വരികയും ചെയ്യും. കർക്കശമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഭരണത്തിലൂടെ സ്വകാര്യസ്വത്ത് പൂർണമായും നശിക്കുകയും മനുഷ്യന്റെ സ്വാർഥത നശിക്കുകയും കുറ്റകൃത്യങ്ങളും അക്രമവും മാത്സര്യ ബുദ്ധിയും പൂർണമായും ഇല്ലാതെയാവുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ കമ്യൂണിസം എന്ന സമത്വസുന്ദര ലോകം ഈ ഭൂമിയിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടും. ഇതാണ് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ രൂപത്തിൽ കമ്യൂണിസം മുന്നോട്ട് വെക്കുന്ന ആശയം.

ഈ ആശയത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ടാണ് മതവുമായും വിശ്വാസികളുമായും കമ്യൂണിസം സംവദിക്കുന്നത് എന്നാണ് നാം ഒന്നാമതായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. തികഞ്ഞ ഭൗതികവാദമായ ക

വ്യാവസായികവിപ്ലവം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് മാർക്സ് ജീവിച്ചിരുന്നത്. മുതലാളിമാർ മുതൽമുടക്കി വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും തൊഴിലാളികൾ കേവലം കൂലിവേലക്കാരാവുകയും ചെയ്യുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ. ചെറിയ കൂലി കൊടുത്ത് വലിയ ലാഭം കൊയ്യുന്ന, ചെറിയ മുതലാളിമാരെ മത്സരത്തിലൂടെ തോൽപിക്കുന്ന ബൂർഷ്വാ മുതലാളിമാർ സമൂഹത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ച കടുത്ത സാമ്പത്തിക അസമത്വവും അനീതിയുമായിരിക്കണം തൊഴിലാളികളുടെ മോചനത്തിന് വേണ്ടി എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്ന ചിന്ത കമ്യൂണിസമെന്ന ആശയമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ നിന്ന് രൂപപ്പെടാനുണ്ടായ കാരണം.

തികഞ്ഞ ഭൗതികവാദമായ കമ്യൂണിസത്തിന് ഒരിക്കലും ദൈവത്തെയോ മതത്തെയോ അംഗീകരിക്കാൻ ആവില്ല. പക്ഷേ, വർഗസമരത്തിൽ, കമ്യൂണിസമെന്ന സ്വപ്ന പ്രയാണത്തിൽ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട സമൂഹത്തെ വിശ്വാസികളെന്നോ അവിശ്വാസികളെന്നോ വേർതിരിക്കാനും അതിനാവില്ല. ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലാണെങ്കിൽ ദൈവവും മതവുമെല്ലാം ആഴത്തിൽ പതിഞ്ഞു പോയിട്ടുമുണ്ട്. അതിനു നേരെ കണ്ണടക്കാനുമാവില്ല. ഈ ഒരു സങ്കീർണതയിൽ നിന്നാണ് മതത്തെ നിർവചിക്കാനും അതിനെ എങ്ങനെ സമീപിക്കണം എന്ന് പറയാനും കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആചാര്യന്മാർ തുനിഞ്ഞത്.

മ്യൂണിസത്തിന് ഒരിക്കലും ദൈവത്തെയോ മതത്തെയോ അംഗീകരിക്കാൻ ആവില്ല. പക്ഷേ, വർഗസമരത്തിൽ, കമ്യൂണിസമെന്ന സ്വപ്ന പ്രയാണത്തിൽ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട സമൂഹത്തെ വിശ്വാസികളെന്നോ അവിശ്വാസികളെന്നോ വേർതിരിക്കാനും അതിനാവില്ല. ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലാണെങ്കിൽ ദൈവവും മതവുമെല്ലാം ആഴത്തിൽ പതിഞ്ഞു പോയിട്ടുമുണ്ട്. അതിനു നേരെ കണ്ണടക്കാനുമാവില്ല. ഈ ഒരു സങ്കീർണതയിൽ നിന്നാണ് മതത്തെ നിർവചിക്കാനും അതിനെ എങ്ങനെ സമീപിക്കണം എന്ന് പറയാനും കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആചാര്യന്മാർ തുനിഞ്ഞത്. മതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാർക്സിസത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മാർക്സിന്റെ തന്നെ പ്രസിദ്ധമായ പരാമർശത്തെ ഉദ്ധരിക്കാതെ തുടങ്ങാനാവില്ല. അതിങ്ങനെയാണ്:

'മർദിതരുടെ നേടുവീർപ്പാണ് മതം. ഹൃദ്യശൂന്യമായ ലോകത്തിന്റെ ഹൃദ്യമാണത്. ചൈതന്യരഹിത അവസ്ഥയിലെ ചൈതന്യമാണത്. അത് ജനങ്ങളെ മയക്കുന്ന കറുപ്പ് ആണ്." (മാർക്സ് ഹെഗലിന്റെ നിയമ ദർശനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള നിരൂപണത്തിന് ഒരു സംഭാവന).

ഇതിൽ മർദിതന്റെ നെടുവീർപ്പായും ലോകത്തിന്റെ ഹൃദയമായും ചൈതന്യമായുമെല്ലാം മതത്തെ പറയുമ്പോഴും അതിനെ മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പ് അല്ലെങ്കിൽ അവനെ ബാധിച്ച ലഹരിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ മതമെന്ന ആശയത്തിന്റെ 'നിരർഥകത' ലോകത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാണ് മാർക്സ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ലഹരി കൃത്രിമമായ ഒരു ലോകം നമുക്ക് മുന്നിൽ സൃഷ്ടിക്കുമല്ലോ. അത്തരം കൃത്രിമമായ ആശ്വാസമാണ് മതം നൽകുന്നത് എന്നും മനുഷ്യന്റെ യഥാർഥ പ്രശ്നങ്ങൾ മതം മനുഷ്യനിൽ നിന്ന് മറച്ചു പിടിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് മാർക്സ് പറഞ്ഞതിന്റെ സാരം. കേവല യുക്തിവാദികളിൽ നിന്ന് മാർക്സിയൻ ഭൗതികവാദികളെ വേർതിരിക്കുന്നത് മാർക്സിസത്തിന്റെ ഈ വീക്ഷണമാണ്. അവർ മതത്തെ തീവ്രമായി എതിർക്കുകയോ ശത്രുപക്ഷത്തു നിർത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. മറിച്ച് അതൊരു ലഹരിയാണ് എന്ന് മനുഷ്യനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് അവർ നടത്തുന്നത്.

പ്രസ്തുത വചനത്തിലെ 'കറുപ്പ്' എന്ന പ്രയോഗവും പോസിറ്റിവ് ആയാണ് മാർക്സ് പ്രയോഗിച്ചത് എന്നു ചില കമ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കൾ പ്രസംഗിച്ചു നടക്കാറുണ്ട്. 'കറുപ്പ്' ആ കാലഘട്ടത്തിൽ വേദനാസംഹാരിയായി ഉപയോഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും മതം മനുഷ്യന്റെ വേദനകൾ മാറ്റുന്ന വേദനാസംഹാരിയായി വർത്തിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന ന്യായം. ഇത് നമുക്ക് രണ്ടു രീതിയിൽ ഖണ്ഡിക്കാനാകും. ഒന്ന് യാതൊരു വ്യാഖ്യാനവും മാർക്സിന്റെ വചനത്തിന് നൽകാതെ മാർക്സ് ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്താണ് എന്ന് മാർക്സിൽ നിന്നു തന്നെ മനസ്സിലാക്കുക. അതിനു ഈ വചനങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാർക്സ് പറഞ്ഞത് എന്താണ് എന്ന് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം:

'ജനങ്ങളുടെ മിഥ്യാ സുഖമായ മതത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നത് അവരുടെ യഥാർഥ സുഖത്തിന് ആവശ്യമാണ്. ഈ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യാമോഹങ്ങൾ ത്യജിക്കാനുള്ള ആഹ്വാനം, ഈ വ്യാമോഹങ്ങൾ ആവശ്യമാക്കുന്ന സ്ഥിതി ത്യജിക്കാനുള്ള ആഹ്വാനമാണ്. അതിനാൽ മതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിമർശനം ദുഃഖസാഗരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിമർശനത്തിന്റെ ഭ്രൂണരൂപമാണ്. ഈ ദുഃഖസാഗരത്തിന്റെ പരിവേഷമത്രെ മതം.

വിമർശനം ചങ്ങലയിൽ നിന്ന് സാങ്കൽപിക പുഷ്പങ്ങളെ പറിച്ചെടുക്കുന്നത്, മനുഷ്യൻ മിഥ്യാബോധമോ ആശ്വാസമോ കൂടാതെ ചങ്ങല അണിയുമെന്ന് കരുതിയിട്ടല്ല. മറിച്ച്, അവൻ ചങ്ങല പൊട്ടിച്ചെറിഞ്ഞു ജീവനുള്ള പൂവിറുക്കുമെന്നു കരുതിയാണ്. മതത്തിന്റെ വിമർശനം, മനുഷ്യനെ മിഥ്യയിൽ നിന്നും മുക്തനും പ്രജ്ഞയിലേക്ക് വന്നവനുമായ ഒരാളെപ്പോലെ, ചിന്തിപ്പിക്കാനും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും അവന്റെ യാഥാർഥ്യം രൂപപ്പെടുത്താനും ശക്തനാക്കുന്നു. അത്കൊണ്ട് അവൻ തനിക്ക് ചുറ്റും, തന്റെ സത്യസൂര്യനു ചുറ്റും, പ്രദക്ഷിണം വെക്കും. മനുഷ്യൻ തനിക്ക് ചുറ്റും പ്രദക്ഷിണം വെക്കാത്തിടത്തോളം കാലം മാത്രം മനുഷ്യന് ചുറ്റും കറങ്ങുന്ന മിഥ്യാസൂര്യനാണ് മതം." (അതേ പുസ്തകം. പ്ര

സ്തുത വചനത്തിന് ശേഷമുള്ള ഭാഗം).

സംശയങ്ങൾക്ക് ഇടയില്ലാത്തവിധം സ്പഷ്ടമാണ് മാർക്സ് പറഞ്ഞതിന്റെ ആശയം. മതം കറുപ്പായി (ലഹരിയായി) മനുഷ്യന് മിഥ്യാ സുഖം നൽകുന്നു. അവന്റെ യഥാർഥ പ്രശ്നങ്ങൾ അത് മറച്ചു പിടിക്കുന്നു. അത് കൊണ്ട് തന്നെ അതിനെ ഇല്ലാതെയാക്കുക എന്നത് കമ്യൂണിസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നന്മയാണ്. മനുഷ്യന് അവന്റെ യഥാർഥ സുഖം നേടിക്കൊടുക്കാനുള്ള പരിശ്രമം.

രണ്ടാമതായി, മാർക്സിയൻ വചനത്തിന് ഇവർ നൽകിയ അർഥം നാം മുഖവിലക്കെടുത്തു എന്നു കരുതുക. എങ്കിലും അതിനെ ഖണ്ഡിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. വേദനാസംഹാരികൾ ഒരിക്കലും രോഗം മാറ്റുകയില്ല എന്ന് നമുക്കറിയാമല്ലോ. മറിച്ച് അത് താൽക്കാലിക ആശ്വാസം നൽകുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മതം വേദനസംഹാരിയാണ് എന്ന് പറയുക വഴി മനുഷ്യന്റെ പ്രയാസങ്ങളെ ദൂരീകരിക്കാൻ മതത്തിൽ പരിഹാരങ്ങളില്ല, മറിച്ച് അത് താൽക്കാലിക ആശ്വാസം മാത്രം നൽകുന്നു എന്ന് മാർക്സ് പറയാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നല്ലേ അതിനർഥം? അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോഴും ലഹരി എന്നതിനും വേദനസംഹാരി എന്നതിനും പ്രത്യേകിച്ച് അർഥവ്യത്യാസങ്ങൾ ചമക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആചാര്യന്മാരും ചിന്തകരുമെല്ലാം ഇതേ വീക്ഷണത്തിൽ തന്നെയാണ് മതത്തെ നോക്കിക്കണ്ടതും. ഈ വചനത്തിന് അതിൽ കവിഞ്ഞ് ഒരർഥം ആരും കാണുകയും ഉണ്ടായില്ല. ലെനിൻ പറയുന്നത് കാണുക:

"മതം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണ് ' മതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള മാർക്സിന്റെ പരിപൂർണ നിഗമനം ഈ സൂക്തത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ മതങ്ങളെയും പള്ളികളെയും എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള മതസംഘടനകളെയും തൊഴിലാളി വർഗത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യാനും അവരെ കൃത്രിമ ലഹരിയിലാഴ്ത്താനുമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ആയിട്ടാണ് മാർക്സിസം കരുതുന്നത്" (മതത്തോടുള്ള തൊഴിലാളി വർഗ പാർട്ടിയുടെ സമീപനം: ലെനിൻ).

മാർക്സിസത്തെ പ്രയോഗവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ലെനിൻ ഈ തത്ത്വം മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് തൊഴിലാളി വർഗത്തെ നിർവചിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും. അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:

"നാഗരിക ജീവിതത്തിൽ പ്രബുദ്ധനായ തൊഴിലാളി മതവിധിയെ അവജ്ഞയോടെ വലിച്ചെറിയുന്നു. സ്വർഗത്തെ പുരോഹിതന്മാർക്കും ബൂർഷാ മതഭ്രാന്തന്മാർക്കുമായി വിട്ടുകൊടുത്ത് ഈ ഭൂമിയിൽ മികച്ച ജീവിതം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ മതത്തിന്റെ മൂടൽ മഞ്ഞിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സഹായം തേടുകയും വർത്തമാനകാലത്ത് മികച്ച ജീവിതത്തിനു വേണ്ടി പൊരുതാൻ തൊഴിലാളികളെ ഒരുമിച്ച് ചേർത്ത് മരണാനന്തര ജീവിതത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ നിന്ന് അവരെ വിടർത്തിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളി വർഗം" (ലെനിൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രത്യയ ശാസ്ത്രവും സംസ്കാരവും).

മതമെന്ന ലഹരിയെ മനുഷ്യമനസ്സുകളിൽ നിന്ന് തൂത്തെറിയാൻ മാർക്സിസത്തിനു നിശ്ശേഷം സാധിക്കുമെന്ന വിശ്വാസം കൊണ്ടാണ് ലെനിൻ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിന് ശേഷം ജനങ്ങളോട് ഇങ്ങനെ വിളിച്ചു പറഞ്ഞത്:

"നാം ദൈവവുമായി മല്ലിടും. അത്യുന്നത സ്വർഗത്തിൽ വെച്ച് അവനെ നാം കീഴടക്കും. അവൻ അഭയം തേടുന്നിടത്തെല്ലാം ചെന്ന് നാം അവനെ ശാശ്വതമായി നിഗ്രഹിക്കും."

കമ്യൂണിസമെന്ന സ്വപ്നസാക്ഷാത്കാരത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ വിലങ്ങുതടിയാവുന്ന മതവിശ്വാസം സ്വാഭാവികമായും വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ചരടുവലിക്കുന്നവരിൽ ഉണ്ടായിക്കൂടല്ലോ. തൊഴിലാളി വർഗത്തിൽ ആകട്ടെ മുൻപേ പറഞ്ഞ പോലെ വിശ്വാസികളുടെ എണ്ണം ചിലപ്പോൾ കൂടുതലും ആയേക്കാം. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ പോലും മൗലികമായ ആദർശത്തെ കയ്യൊഴിഞ്ഞുകൊണ്ട് തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാൻ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കമ്യൂണിസം പ്രയോഗവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച നാടുകളുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ അവസ്ഥയും വ്യത്യസ്തമല്ല. മതവിശ്വാസികളുടെ പാർട്ടി അംഗത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരത്തിൽ ഇ.എം.എസ് പറയുന്നത് നോക്കൂ:

കമ്യൂണിസത്തിന്റെ പ്രയോഗവൽക്കരണത്തിന് മതരഹിതമായ ഒരു സാമൂഹ്യ സാഹചര്യം കെട്ടിപ്പടുക്കേണ്ടത് കമ്യൂണിസത്തിന്റെ ആവശ്യമായത് കൊണ്ടാണ് അത്തരം ആദർശങ്ങൾ അവർ സമൂഹത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. മതത്തെ പ്രതിക്കൂട്ടിലാക്കുന്ന സംവാദങ്ങൾ സജീവമായി നിർത്തുന്നതിന്റെ പിന്നിലും ഇതേ അടവുനയം തന്നെയാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ പയറ്റുന്നത്.

"സോവിയറ്റ് യൂണിയനും ഇന്ത്യയും അടക്കം എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികളിൽ അംഗത്വത്തിനുള്ള പ്രാഥമികമായ വ്യവസ്ഥ പാർട്ടിയുടെ പരിപാടികളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയാണ്. അതുണ്ടെങ്കിൽ ഏതൊരാൾക്കും പാർട്ടി അംഗത്വത്തിന് അപേക്ഷിക്കാം; അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട പാർട്ടി ഘടകത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ അംഗത്വം കിട്ടുകയും ചെയ്യും. അതിനു മതവിശ്വാസം ഉപേക്ഷിക്കുക എന്ന ഒരു മുൻഉപാധി ഇല്ല.

പക്ഷേ, തുടക്കത്തിൽ മതവിശ്വാസി ആണെങ്കിലും വൈരുധ്യാത്മക ഭൗതിക വാദത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്ന പാർടിയിൽ അംഗത്വം കിട്ടുന്നതോടെ ഭൗതികവാദത്തിന്റെ ദാർശനിക സമീപനം ഉൾകൊള്ളാൻപാർട്ടി മെമ്പറായ ഓരോ ആളും പരിശ്രമിക്കണം. അതിന്റെ ഫലം സദാ പാർടി അവലോകനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കും. എന്ന് വെച്ചാൽ മതവിശ്വാസത്തിൽ നിന്ന് മാർക്സിസത്തിലേക്കുള്ള പുരോഗതി പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ പാർട്ടി അംഗത്വം നേടുന്ന വ്യക്തിയും അദ്ദേഹത്തെ നയിക്കുന്ന പാർട്ടിയും സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നു."(ഇ.എം.എസ്: മതവിശ്വാസവും കമ്യൂണിസ്റ്റുകാരും).

"മാർക്സിസ്റ്റുകാരൻ ഭൗതികവാദിയായിരിക്കണം. അതായത് മതത്തിന്റെ ശത്രു." (ഇ.എം.എസ് സാംസ്കാരിക വിപ്ലവം, മതം, മാർക്സിസം) എന്നു പറഞ്ഞതും ഇതേ ഇ.എം.എസ് തന്നെയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ മൗലികമായി തന്നെ കമ്യൂണിസം മതത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്നും അതിനു കാരണം അതിന്റെ ഭൗതികവാദപരമായ വീക്ഷണമാണ് എന്നും നാം മനസ്സിലാക്കിയല്ലോ. കമ്യൂണിസത്തിന്റെ പ്രയോഗവൽക്കരണത്തിന് മതരഹിതമായ ഒരു സാമൂഹ്യ സാഹചര്യം കെട്ടിപ്പടുക്കേണ്ടത് കമ്യൂണിസത്തിന്റെ ആവശ്യമായത് കൊണ്ടാണ് അത്തരം ആദർശങ്ങൾ അവർ സമൂഹത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. മതത്തെ പ്രതിക്കൂട്ടിലാക്കുന്ന സംവാദങ്ങൾ സജീവമായി നിർത്തുന്നതിന്റെ പിന്നിലും ഇതേ അടവുനയം തന്നെയാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ പയറ്റുന്നത്. കമ്യൂണിസത്തിന്റെ മതവിമർശനങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിശ്വാസികളെ 'ചിന്തിപ്പിക്കാം' എന്നും സ്വന്തം വിശ്വാസത്തെ കുറിച്ചുള്ള സംശയങ്ങൾ അവരിൽ ജനിപ്പിക്കുമെന്നും അവർ വ്യാമോഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് ആചാര്യന്മാരുടെ മതവിമർശനങ്ങളുടെ സമാഹാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ മുഖവുരയിൽ കെ.ഇ.എൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിയത്:

"മതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മാർക്സിസ്റ്റ് സമീപനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഈ സമാഹാരം സാമാന്യബോധത്തിന്റെ ശീതളഛായയിൽ സ്വസ്ഥരായിരിക്കുന്നവരെ അസ്വസ്ഥരാക്കും. വിടർന്ന് നിൽക്കുന്ന പൂക്കളെ നോക്കി പുളകിതരാകുന്നവരെ അത് വേരിന്റെ പരുക്കൻ അവസ്ഥകളിലേക്ക് വലിച്ചെറിയും. അന്തിമമായ ഉത്തരങ്ങളിൽ തലചായ്ച്ചുറങ്ങുന്നവരെ ചോദ്യങ്ങളുടെ അശാന്തമായ സമുദ്രങ്ങളിലേക്ക് അത് പിടിച്ചു തള്ളും. എല്ലാം കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞു എന്ന അലസ സംതൃപ്തിക്കുമേൽ അന്വേഷണത്തിന്റെ തീജ്വാലകളായ് ആളിക്കത്തും. സ്വന്തം സാധ്യതകളെ ബാധ്യതകളായി മാറ്റുന്ന 'തത്ത്വചിന്താപരമായ വീഴ്ചകൾക്കെതിരെ' ഈ പുസ്തകം പിന്മടക്കമില്ലാത്ത ഒരു വെല്ലുവിളിയായി, ഇനിയും മരവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മനസ്സുകളിൽ ചിന്തയുടെ കൊടുങ്കാറ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കും" (മതത്തെപ്പറ്റി, മുഖവുര: കെ.ഇ.എൻ).

പക്ഷേ, യഥാർഥ വിശ്വാസികളെ അസ്വസ്ഥരാക്കാനോ സംശയത്തിലാക്കാനോ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന്റെ നിരാശയിൽ നിന്നാകണം ആധുനിക കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ മതത്തെ കടന്നാക്രമിച്ചു കൊണ്ട് പ്രതികരിക്കുന്നത്. 'കമ്യൂണിസം എന്ന സ്വർഗ'ത്തിന് വേണ്ടി പണിയെടുക്കാൻ വിശ്വാസികൾ തയ്യാറായേക്കും എന്ന വിശ്വാസത്തിന് ഭംഗം വരുന്നത് കൊണ്ടായിരിക്കും ഒരുപക്ഷേ, മത പ്രബോധനവും ബോധവൽക്കരണവും എല്ലാം അവർക്ക് അനിഷ്ടകരമായ സംഗതികളായി ഭവിക്കുന്നത്. അല്ലാത്ത വ്യാഖ്യാനങ്ങളെല്ലാം അസ്ഥാനത്താണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ●

കമ്യൂണിസമെന്ന സ്വപ്നസാക്ഷാത്കാരത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ വിലങ്ങുതടിയാവുന്ന മതവിശ്വാസം സ്വാഭാവികമായും വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ചരടുവലിക്കുന്നവരിൽ ഉണ്ടായിക്കൂടല്ലോ. തൊഴിലാളിവർഗത്തിൽ ആകട്ടെ മുൻപേ പറഞ്ഞ പോലെ വിശ്വാസികളുടെ എണ്ണം ചിലപ്പോൾ കൂടുതലും ആയേക്കാം. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ പോലും മൗലികമായ ആദർശത്തെ കയ്യൊഴിഞ്ഞുകൊണ്ട് തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാൻ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കമ്യൂണിസം പ്രയോഗവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച നാടുകളുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

മതനിരപേക്ഷ സംഘങ്ങൾ ദുർബലപ്പെടുന്നത് ഗൗരവമായി കാണണം: മുജാഹിദ് സെമിനാർ

കോഴിക്കോട്: രാജ്യത്തെ മതനിരപേക്ഷ മൂല്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ ദുർബലപ്പെടുന്നത് ഗൗരവമായി കാണാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണമെന്ന് മുജാഹിദ് യുവജനപ്രസ്ഥാനമായ വിസ്ഡം യൂത്ത് കോഴിക്കോട് കെ.പി കേശവമേനോൻ ഹാളിൽ സംഘടിപ്പിച്ച "സമകാലിക കേരളവും മുസ്‌ലിംകളും" സെമിനാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

മുസ്‌ലിം സമൂഹത്തിന്റെ മതപരവും സാംസ്കാരികവുമായ അജണ്ടകൾ ഹൈജാക്ക് ചെയ്യപ്പെടുകയും സ്വാർഥ താൽപര്യക്കാർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വിവാദങ്ങൾക്ക് പിന്നാലെ കൂടേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നതിനെ ജാഗ്രതയോടെ കാണാൻ മുസ്‌ലിം സംഘടനാ നേതാക്കൾക്ക് സാധിക്കണം.

ഫാഷിസത്തിന്റെ ഭീഷണിക്കും ന്യൂനപക്ഷ വേട്ടക്കുമെതിരെയുള്ള ക്രിയാത്മകമായ പ്രതികരണം പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ അജണ്ടയല്ലാതായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ മുസ്‌ലിമിന്റെ മതേതരത്വം തെളിയിക്കണമെങ്കിൽ തന്റെ മതവിശ്വാസത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചക്ക് തയ്യാറാവണമെന്ന തീവ്രനിലപാടിനെതിരെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഒന്നിച്ചുള്ള മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്ന് സെമിനാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സെമിനാർ പ്രമുഖ ഇസ്‌ലാമിക പണ്ഡിതൻ കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് മദനി പറപ്പൂർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. വിസ്ഡം യൂത്ത് പ്രസിഡണ്ട് ഡോ. സാബിർ നവാസ് അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. മത പ്രബോധനം കുറ്റകൃത്യമോ?, ഇന്ത്യൻ മുസ്‌ലിംകളുടെ മതവും രാഷ്ട്രീയവും, മലയാളി മുസ്‌ലിംകൾ കടന്നു വന്ന വഴി, മാധ്യമ വിചാരണയിലെ മുസ്‌ലിം, സ്വാതന്ത്ര്യവും സദാചാരവും: മാറുന്ന നിർവചനങ്ങൾ, ഫാഷിസ്റ്റ് ഭീഷണിയും ന്യൂനപക്ഷ വേട്ടയും, പൊതുബോധവും മുസ്‌ലിം സ്വത്വവും തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ മുൻ എം.പി പന്ന്യൻ രവീന്ദ്രൻ, മുൻ എം.എൽ.എ അബ്ദുറഹ്മാൻ രണ്ടത്താണി, ഫറോക്ക് റൗളത്തുൽ ഉലൂം അറബിക് കോളേജ് അസോസിയേറ്റഡ് പ്രൊഫസർ ഡോ അബ്ദുറഹ്മാൻ അദൃശ്ശേരി, മീഡിയവൺ മാനേജിംഗ് എഡിറ്റർ സി. ദാവൂദ്, സി. മുഹമ്മദ് അജ്മൽ, വളവന്നൂർ അൽ അൻസാർ അറബിക് കോളേജ് ലക്ചറർ ഡോ: സി. മുഹമ്മദ് റാഫി എന്നിവർ പ്രബന്ധങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. കേരള പത്രപ്രവർത്തക യൂണിയൻ പ്രസിഡണ്ട് കമാൽ വരദൂർ, വിസ്ഡം യൂത്ത് സംസ്ഥാന ജന: സെക്രട്ടറി കെ. സജ്ജാദ്, താജുദ്ദീൻ സ്വാലാഹി, വിസ്ഡം സ്റ്റുഡന്റ്സ് വിംഗ് ജന: സെക്രട്ടറി പി. ലുബൈബ്, ഉമർ അത്തോളി, റഷീദ് നരിക്കുനി എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

നവദമ്പതികൾക്കായി വിസ്ഡം 'മവദ്ദ' സംഘടിപ്പിച്ചു

കോഴിക്കോട്: ജീവിതലക്ഷ്യത്തെ കുറിച്ച് ശരിയായ അവബോധം നേടുന്ന വ്യക്തികൾക്കേ സന്തുഷ്ടകരമായ ദാമ്പത്യം സാധ്യമാകൂ എന്ന് മുജാഹിദ് വിസ്ഡം യൂത്ത് സംസ്ഥാന സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ച നവദമ്പതിമാർക്കായുള്ള മാർഗനിർദേശക ക്യാമ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

കുടുംബബന്ധങ്ങളുടെ പവിത്രതയും ശാക്തീകരണവും ലക്ഷ്യമാക്കി കോഴിക്കോട് ഹോട്ടൽ സ്പാനിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ക്യാംപ് മലബാർ ഗ്രൂപ്പ് ഓഫ് കമ്പനീസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ എ.കെ നിഷാദ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേരള പത്രപ്രവർത്തക യൂണിയൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് കമാൽ വരദൂർ പങ്കെടുത്തവർക്കുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്തു.

അരാജകത്വവും അധാർമികതയും വർധിച്ചു വരുന്ന ആധുനിക സമൂഹത്തിൽ കുടുംബഭദ്രത കാത്തുസൂക്ഷിക്കണമെന്നും സ്വാർഥലാഭങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ബന്ധങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വില കൽപിക്കാതിരിക്കുന്നത് വലിയ ദുരന്തങ്ങൾക്ക് കാരണമായി മാറുമെന്നും ക്യാംപ് ഓർമ്മപ്പെടുത്തി.

ജീവിത വീക്ഷണം, ധാർമികബോധം, സാമൂഹിക, സാമ്പത്തിക ഭദ്രത, ആരോഗ്യ ബോധവൽക്കരണം, ദമ്പതിമാർ തമ്മിലുള്ള കടമകൾ, തൊഴിലും ദാമ്പത്യജീവിതവും, സന്താന പരിപാലനം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ പ്രബന്ധങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു.

വിസ്ഡം ഇസ്‌ലാമിക് ഓർഗനൈസേഷൻ സംസ്ഥാന ജന: സെക്രട്ടറി ടി.കെ അശ്റഫ്, പ്രൊഫ. ഹാരിസ് ബിൻ സലീം, ഡോ. മുഹമ്മദ് കുട്ടി കണ്ണിയൻ, ഡോ. മുഹമ്മദ് റഫീഖ്, ഡോ. സി. മുഹമ്മദ് റാഫി, ഡോ. മീന, ഡോ. റസീല സി എന്നിവർ വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ പ്രബന്ധങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. വിസ്ഡം യൂത്ത് സംസ്ഥാന ജന: സെക്രട്ടറി കെ. സജ്ജാദ്, വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് സുഹൈൽ പി.യു, മുജീബ് ഒട്ടുമ്മൽ, അൻഫസ് മുക്രം, റശീദ് നരിക്കുനി, സാദിഖ് ബ്നു സലീം, അൻവർ എടത്തനാട്ടുകര, ജംഷീർ എന്നിവർ ക്യാമ്പിന് നേതൃത്വം നൽകി.

അബ്ദുറഹ്മാൻ നാസിർ അസ്സഅദി
ഹാരിസ്ബിൻ സലീം

അധ്യായം: 101

അൽക്വാരിഅഃ (ഭയങ്കര സംഭവം)

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ﴿١﴾
ٱلْقَارِعَةُ ﴿١﴾ مَا ٱلْقَارِعَةُ ﴿٢﴾ وَمَآ أَدْرَىٰكَ مَا
ٱلْقَارِعَةُ ﴿٣﴾ يَوْمَ يَكُونُ ٱلنَّاسُ كَٱلْفَرَاشِ
ٱلْمَبْثُوثِ ﴿٤﴾ وَتَكُونُ ٱلْجِبَالُ كَٱلْعِهْنِ
ٱلْمَنفُوشِ ﴿٥﴾ فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ
﴿٦﴾ فَهُوَ فِى عِيشَةٍ رَّاضِيَةٍ ﴿٧﴾ وَأَمَّا مَنْ
خَفَّتْ مَوَٰزِينُهُۥ ﴿٨﴾ فَأُمُّهُۥ هَاوِيَةٌ ﴿٩﴾
وَمَآ أَدْرَىٰكَ مَا هِيَهْ ﴿١٠﴾ نَارٌ حَامِيَةٌۢ ﴿١١﴾

1) ഭയങ്കരമായ ആ സംഭവം.
2) ഭയങ്കരമായ സംഭവം എന്നാൽ എന്താകുന്നു?
3) ഭയങ്കരമായ സംഭവമെന്നാൽ എന്താണെന്ന് നിനക്കറിയുമോ?
4) മനുഷ്യന്മാർ ചിന്നിച്ചിതറിയ പാറ്റയെപ്പോലെ ആകുന്ന ദിവസം!
5) പർവതങ്ങൾ കടഞ്ഞ ആട്ടിൻ രോമം പോലെയും
6) അപ്പോൾ ഏതൊരാളുടെ തുലാസുകൾ ഘനം തൂങ്ങിയോ
7) അവൻ സംതൃപ്തമായ ജീവിതത്തിലായിരിക്കും.
8) എന്നാൽ ഏതൊരാളുടെ തുലാസുകൾ തൂക്കം കുറഞ്ഞതായോ
9) അവന്റെ സങ്കേതം ഹാവിയഃ ആയിരിക്കും.
10) ഹാവിയഃ എന്നാൽ എന്താണെന്ന് നിനക്കറിയുമോ?
11) ചൂടേറിയ നരകാഗ്നിയത്രെ അത്.

1-3) القارعة എന്നത് അന്ത്യദിനത്തിന്റെ പേരുകളിൽ ഒന്നാണ്. അതിന്റെ ഭയാനകത ജനങ്ങളെ ഭീതിപ്പെടുത്തുകയും ആഘാതമേൽപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാലാണ് ആ പേരു വന്നത്. അതിന്റെ ഭയാനകതയെയും ഭീകരതയെയും സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ് അടുത്ത വചനങ്ങൾ. "ഭയങ്കരമായ ആ സംഭവം, ഭയങ്കരമായ സംഭവം എന്നാൽ എന്താണെന്ന് നിനക്ക് അറിയാമോ?"

4) 'മനുഷ്യർ ആയിത്തീരുന്ന ദിവസം.' ഭയത്തിന്റെയും ഭീകരതയുടെയും കാഠിന്യത്താൽ 'ചിന്നിച്ചിതറിയ പാറ്റപോലെ'. അതായത് ഒന്നിനു മേൽ ഒന്നായി തിരയടിക്കുന്ന വെട്ടുകിളികളെപ്പോലെ. രാത്രി കാലങ്ങളിലൽ മേൽക്കുമേൽ തിരയടിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലക്ഷ്യമറിയാത്ത ഒരുതരം ജീവികളാണ് പാറ്റകൾ. തീ കത്തിക്കപ്പെട്ടാൽ അതിന്റെ അപകടമറിയാതെ അതിൽ പതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ബുദ്ധിയുള്ള മനുഷ്യന്റെ അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കും.

5) എന്നാൽ ഉറപ്പുള്ളതും ശക്തവുമായ പർവതങ്ങൾ (കടഞ്ഞു വിതറപ്പെട്ട പഞ്ഞി പോലെയും) ആയിത്തീരും. നേരിയ കാറ്റിൽ പോലും പറന്നുപോകുന്ന വളരെ ദുർബലമായ കടഞ്ഞ പഞ്ഞിപോലെ.

وَتَرَى ٱلْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ ٱلسَّحَابِ

"പർവതങ്ങളെ നീ കാണുമ്പോൾ അവ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നതാണ് എന്ന് നീ ധരിച്ചുപോകും. എന്നാൽ അവ മേഘങ്ങൾ ചലിക്കുന്നതു പോലെ ചലിക്കുന്നതാണ്" (സൂറത്തുന്നംല് 88) എന്ന് അല്ലാഹു മറ്റൊരിടത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അത് ചിന്നിച്ചിതറിയ ധൂളികളെപ്പോലെ ആയിത്തീരും. കാഴ്ചയിൽ ഒന്നും അവശേഷിക്കാത്ത വിധത്തിൽ അത് ഇല്ലാതാവുന്നു. ഈ സമയം തുലാസ്സുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും ജനങ്ങൾ ദൗർഭാഗ്യവാന്മാരും സൗഭാഗ്യവാന്മാരുമായി രണ്ടു വിഭാഗമായി വേർതിരിയും.

6-7). (അപ്പോൾ ഏതൊരാളുടെ തുലാസ്സുകൾ ഘനം തൂങ്ങിയോ) നന്മയെക്കാൾ അവന്റെ തിന്മകൾ അധികമില്ലാതായാൽ അവൻ സംതൃപ്തമായ ജീവിതത്തിലായിരിക്കും. സുഖാനുഗ്രഹത്തിന്റെ സ്വർഗത്തിൽ.

8-11). (എന്നാൽ ഏതൊരാളുടെ തുലാസ്സുകൾ തൂക്കം കുറഞ്ഞതായോ) അവന്റെ തിന്മകളെ അതിജീവിക്കാവുന്ന നന്മകൾ ഇല്ലാതിരുന്നാൽ (അവന്റെ സങ്കേതം ഹാവിയ ആയിരിക്കും). ഹാവിയ എന്ന് പേരുള്ളതായ നരകത്തിലാണ് അവന്റെ താമസവും സങ്കേതവും. ഒരു ഉമ്മയെപ്പോലെ അതെപ്പോഴും അവന്റെ കൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും. മറ്റൊരിടത്ത് അല്ലാഹു പറയുന്നു:

إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا

"തീർച്ചയായും അതിലെ ശിക്ഷ വിട്ടൊഴിയാത്ത വിപത്താകുന്നു" (സൂറതുൽ ഫുർഖാൻ 65). അതായത് തലകീഴായി നരകത്തിൽ അവൻ എറിയപ്പെടും.

ഹാവിയ എന്നാൽ എന്താണെന്ന് നിനക്കറിയാമോ? അതിന്റെ ഗൗരവത്തെയാണ് ഈ ചോദ്യം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് അതിനെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് പറയുന്നു: "ചൂടേറിയ നരകാഗ്നിയത്രെ അത്." കഠിനമായ ചൂടുള്ളത്. ഇവിടത്തെ തീയിനെക്കാൾ എഴുപതിരട്ടി വർധിച്ചതാണ് അതിന്റെ ചൂട്. അല്ലാഹു നമ്മെ കാത്തുരക്ഷിക്കട്ടെ.

peaceradio
Tune to reality

ഈ ആഴ്ചയിലെ പ്രധാന പരിപാടികൾ

ആരോഗ്യ വിചാരം
ഇതൊന്ന് കേൾക്കൂ; ഹൃദ്രോഗം തടയൂ
ഡോ. ഷഫീക്ക് മാട്ടുമ്മൽ (സീനിയർ കൺസൾട്ടന്റ് കാർഡിയോളജിസ്റ്റ് ആസ്റ്റർ മിംസ്)
ഡോ. അബ്ദുൽ മലിക് പി.പി
(പീസ് റേഡിയോ പ്രതിനിധി)
09.04.17 തിങ്കൾ 9:00 PM, 11:15 PM
10.04.17 ചൊവ്വ 10:30 AM

ഹൃദയ വസന്തം
സൂറഃ മുനാഫിക്കൂൻ: 10, ശുറൈഹ് സലഫി
09.04.18 തിങ്കൾ, 07:45 PM
10.04.18 ചൊവ്വ, 05:00 PM

സലഫി ദുറൂസ്
നുബുവ്വത്തിന്റെ തെളിവുകൾ: 93, മറിയം ബീവി അബൂബക്കർ സലഫി
12.04.18 വ്യാഴം 4:30 PM, 9:30 PM,
13.04.18 വെള്ളി 9:30 PM

സവിശേഷം
ബധിര മൂകതകളെ അനുഗ്രഹങ്ങളാക്കിയ ഒരാൾ
ടി.പി അക്ബർ,
ഇബ്നു അലി
(പീസ് റേഡിയോ പ്രതിനിധി)
13.04.18 വെള്ളി, 09:00 PM, 11:15 PM
14.04.18 ശനി, 10:30 PM

വോയിസ് ഓഫ് ഹറം
ഹറം ഖുതുബയുടെ മലയാള വിവർത്തനം
കുഞ്ഞിമുഹമ്മദ് മദനി പറപ്പൂർ
(പ്രമുഖ ഖുർആൻ പരിഭാഷകൻ)
14.04.18 ശനി 4:00 PM, 09:00 PM
15.04.18 ഞായർ 10:30 AM

പൂമരത്തണലിൽ
ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്വഭാവം
അൽ ഫഹദ് പുന്തുറ
15:03.18 ഞായർ 12:00 AM, 06:05 AM

peaceradio നിങ്ങളുടെ മൊബൈലിൽ ലഭ്യമാകാൻ:
Search peaceradio | Search peace radio App
www.peaceradio.com
Scan QR Code

റാശിദ ബിൻത് ഉസ്മാൻ
AIWA കോളേജ്, മോങ്ങം

ആശയ വിവർത്തനം

ബാലപഥം

ജന്തുക്കളോടും കരുണ കാണിക്കുക

സ്കൂളിലെയും മദ്റസയിലെയും വാർഷിക പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ സന്തോഷത്തിലാണ് ഉസാമ. ഇനി കുറെ ദിവസങ്ങൾ കളിയിൽ മുഴുകാം. വിരുന്നു പോകാം...

"ഉമ്മാ, എനിക്ക് അമ്മാവന്റെ വീട്ടിലേക്ക് വിരുന്നു പോകണം" അടുക്കളയിൽ ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കുകയായിരുന്ന ഉമ്മയുടെ അടുത്തുചെന്ന് ഉസാമ പറഞ്ഞു.

"അതിനെന്താ? പോകാമല്ലോ! സ്കൂളും മദ്റസയുമൊക്കെ പൂട്ടിയതല്ലേ. നീ മാത്രമല്ല നമ്മൾ എല്ലാവരും പോകും, നാളെത്തന്നെ."

ഉമ്മയുടെ ഈ വാക്കുകൾ ഉസാമയെ സന്തോഷഭരിതനാക്കി. അമ്മാവന്റെ വീട്ടിൽ കൂടെ കളിക്കാൻ സമപ്രായക്കാരനായ ഫാരിസുണ്ട്. വീടിനടുത്ത് കളിക്കുവാൻ വിശാലമായ മൈതാനമുണ്ട്.

പിറ്റേദിവസം തന്നെ അവർ വിരുന്നു പോയി. ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് അവർ തിരിച്ചുപോയത്. തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ഒരു പൂച്ചക്കുഞ്ഞ് ഉസാമയുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നു. അമ്മാവന്റെ മകൻ നൽകിയ സമ്മാനം. അമ്മാവന്റെ വീട്ടിൽ ഒരു തള്ളപ്പൂച്ചയും മൂന്ന് കുഞ്ഞിപ്പൂച്ചകളുമുണ്ടായിരുന്നു. കൗതുകം തോന്നിയ ഉസാമ ഒരു പൂച്ചക്കുഞ്ഞിനെ എനിക്ക് തരുമോ എന്ന് ചോദിച്ചു. വെള്ളയിൽ കറുത്ത പുള്ളികളുള്ള ഭംഗിയുള്ള ഒരു പൂച്ചക്കുഞ്ഞിനെ ഒരു സഞ്ചിയിലിട്ട് ഉസാമക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട് ഫാരിസ് പറഞ്ഞു:

"ഇവൻ നല്ല തീറ്റക്കാരനാ. നല്ലവണ്ണം ഭക്ഷണം നൽകണം."

ഉസാമയും കുടുംബവും വീട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തി. അന്ന് പകൽ പൂച്ചക്കുഞ്ഞിന്റെ കൂടെയായിരുന്നു ഉസാമ. അതിന്റെ ചാട്ടവും കളിയുമൊക്കെ അവൻ ആസ്വദിച്ചു. എന്നാൽ രാത്രിയായപ്പോഴേക്കും അവന് മടുത്തു. ഇതിനെ കൊണ്ടുവരേണ്ടായിരുന്നു എന്ന് അവന് തോന്നി. ആരും കാണാതെ അവൻ ഇരുട്ടിൽ തപ്പിത്തടഞ്ഞു നടന്ന് മുറ്റത്തെ

പൂന്തോട്ടത്തിന്റെ മൂലയിൽ പൂച്ചക്കുഞ്ഞിനെ കെട്ടിയിട്ടു. എന്നിട്ട് ഒന്നും അറിയാത്ത പോലെ ഭക്ഷണം കഴിച്ച് ഉറങ്ങാനായി തന്റെ മുറിയിലേക്ക് പോയി.

കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും വിശപ്പും തണുപ്പും സഹിക്കാനാവാതെ പൂച്ചക്കുഞ്ഞ് കരയാൻ തുടങ്ങി. നായകൾ കുരക്കുന്നതു കേട്ട് അത് ഭയന്നുവിറച്ചു. കെട്ടിയിട്ടതിനാൽ ഓടിപ്പോകാനും കഴിയില്ലല്ലോ. ഇതൊന്നും ഉസാമ അറിയുന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല.

കിടക്കാനുള്ള ഒരുക്കത്തിനിടയിലാണ് ഉസാമയുടെ പിതാവ് അവന്റെ മുറിയിലേക്ക് ചെന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഒരു വീഡിയോ സീഡിയുണ്ടായിരുന്നു.

"അസ്സലാമു അലൈക്കും. മോനേ ഉറങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ് ഇതൊന്ന് കാണണം" സീഡി അവന്റെ നേരെ നീട്ടിക്കൊണ്ട് ഉപ്പ പറഞ്ഞു.

സലാം മടക്കിക്കൊണ്ട് അവനത് വാങ്ങി. ഉപ്പ മുറിയിൽ നിന്നും പോയ ഉടനെ ഉസാമ ആകാംക്ഷയോടെ സീഡി കംപ്യൂട്ടറിലിട്ട് പ്ലേ ചെയ്തു. മൃഗങ്ങളോട് കരുണകാണിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചുള്ള മനോഹരമായ ഗാനങ്ങളായിരുന്നു അതിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഉപ്പ എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് അവന് മനസ്സിലായി. തനിക്ക് കിട്ടിയ പൂച്ചക്കുഞ്ഞിനോട് കരുണ കാണിക്കണമെന്ന് ഉണർത്തുവാൻ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ അവൻ സ്വയം പറഞ്ഞു: രാത്രി കുറെയായി. പുറത്ത് നല്ല തണുപ്പ്. പൂന്തോട്ടത്തിൽ നല്ല ഇരുട്ടും. നേരം വെളുക്കട്ടെ. എന്നിട്ടാവാം... അങ്ങനെ അവൻ ഉറങ്ങാൻ കിടന്നു.

അന്ന് അവൻ ഒരു സ്വപ്നം കണ്ടു. അവനെ ഒരു കയറിൽ കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. അടുത്ത് ഒരു കൃഷിക്കാരനും ഒരു കശാപ്പുകാരനുമുണ്ട്. അവരെയും കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു വലിയ മനുഷ്യൻ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നു. അയാളുടെ മുമ്പിൽ ചെറിയൊരു പൂച്ചക്കുഞ്ഞും ഒരു ഒട്ടകവും ഒരു കഴുതയുമുണ്ട്. അവ മനുഷ്യരെ പോലെ സംസാരിക്കുന്നു!

പൂച്ചക്കുഞ്ഞ് അവന്റെ നേരെ കൈചുണ്ടിക്കൊണ്ട് ആ വലിയ മനുഷ്യനോട് പറഞ്ഞു: "ഇവൻ ഭക്ഷണം തരാതെ എന്നെ കെട്ടിയിട്ടു. തണുപ്പും വിശപ്പും ഭയവും സഹിക്കാതെ ഞാൻ നിലവിളിച്ചതൊന്നും ഇവൻ കേട്ടില്ല. എന്നോട് അൽപം പോലും കാരുണ്യം കാട്ടിയില്ല."

ഒട്ടകം കശാപ്പുകാരനെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: "ഇവൻ എന്നെ ഭക്ഷണത്തിനായി അറുത്തപ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട മര്യാദകൾ പാലിച്ചില്ല. അറുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് വെള്ളമോ ഭക്ഷണമോ നൽകിയില്ല. കാരുണ്യം കാണിച്ചില്ല. മൂർച്ചയില്ലാത്ത കത്തികൊണ്ട് ദയ കാണിക്കാതെയാണ് എന്നെ അറുത്തത്."

കഴുത പറഞ്ഞു: "ഈ കർഷകനോട് പ്രതികാരം ചെയ്യാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇയാൾ എനിക്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയാത്തത്ര ഭാരം എന്നെ വഹിപ്പിച്ചു. കാരണമുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും കഠിനമായി മർദിക്കും. പട്ടിണിക്കിടും. താങ്കൾ കരുണയുള്ള ന്യായാധിപനാണെങ്കിൽ ഇയാളോട് പകരം വീട്ടാൻ എന്നെ അനുവദിക്കണം."

മൂന്നു പേരിലേക്കും തിരിഞ്ഞുകൊണ്ട് ന്യായാധിപൻ ചോദിച്ചു: "ഈ പാവപ്പെട്ട മൃഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ വല്ലകാര്യവും നിഷേധിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമോ?"

ആർക്കും മറുപടിയില്ലായിരുന്നു. മൂന്നുപേരും തലതാഴ്ത്തിനിന്നു.

"ഹേ പട്ടാളക്കാരേ, ഈ അക്രമത്തിന് വിധേയരായ പാവം ജീവികൾക്ക് അവരോട് അക്രമം കാണിച്ചവരോട് പ്രതികാരം ചെയ്യാൻ സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കൂ" ന്യായാധിപൻ കൽപിച്ചു.

ഉടനെ പട്ടാളക്കാർ ആ മൂന്നു മൃഗങ്ങളെയും ഉസാമയടക്കം മൂന്നുപേരെയും കൊണ്ട് ശിക്ഷ നടപ്പാക്കാനുള്ള സ്ഥലത്തേക്ക് പുറപ്പെട്ടു.

'വേണ്ടാ...വേണ്ടാ... എന്നെ ശിക്ഷിക്കരുതേ...' എന്ന് അലറിക്കൊണ്ട് ഉസാമ ഉറക്കത്തിൽ നിന്നും ഞെട്ടിയുണർന്നു.

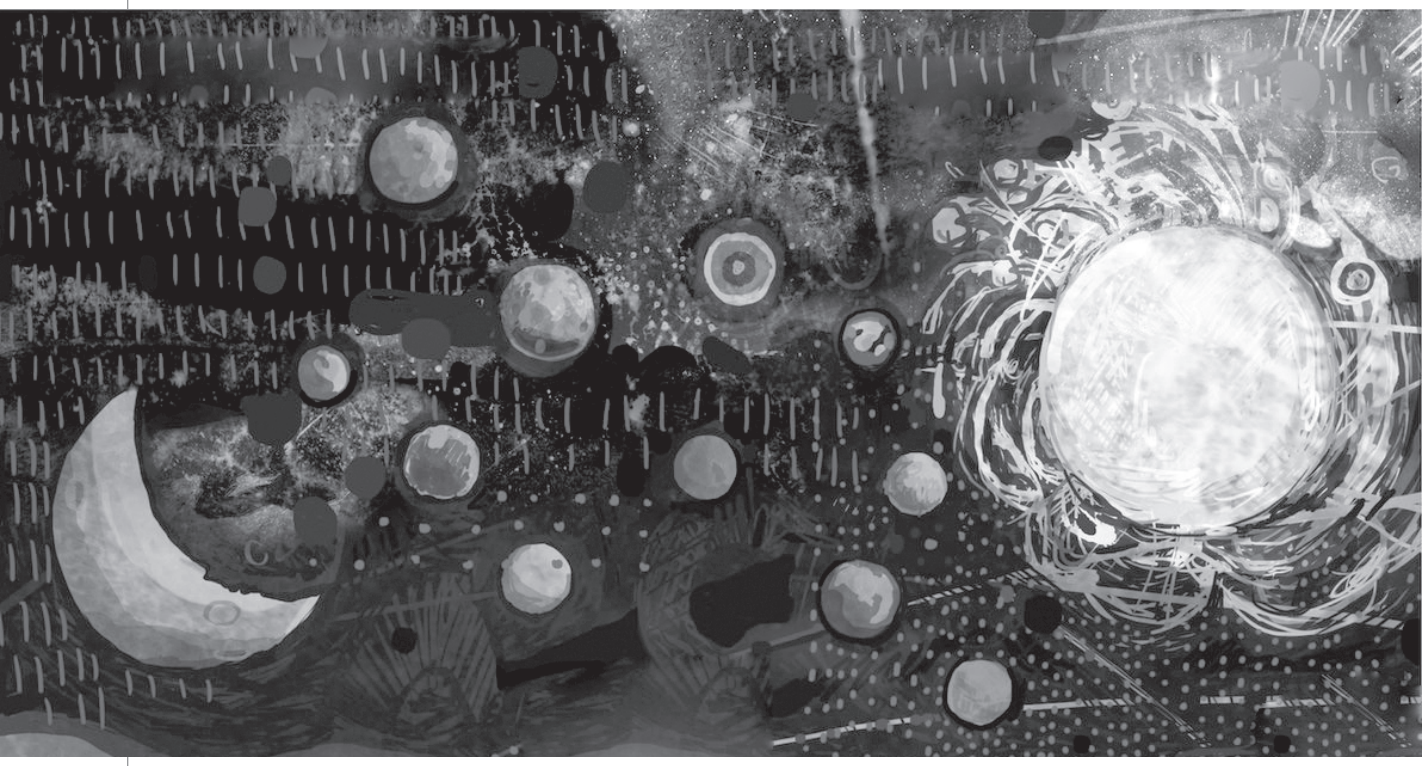
താൻ തന്റെ മുറിയിൽ കിടക്കുകയാണ് എന്ന് ബോധ്യമായപ്പോഴാണ് അവന് സമാധാനമായത്. ഉടൻ അവൻ ചാടിയെണീറ്റു. നേരെ അടുക്കളയിലേക്കോടി. ഫ്രിഡ്ജിൽനിന്നും ഭക്ഷണമെടുത്ത് ടോർച്ചിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പൂന്തോട്ടത്തിലേക്കോടി. പൂച്ചക്കുഞ്ഞിന് ഭക്ഷണവും വെള്ളവും നൽകി. അതിന്റെ കെട്ടഴിച്ച് വീടിനകത്ത് തണുപ്പുകൊള്ളാത്ത സുരക്ഷിതമായ സ്ഥലത്ത് അതിനെ വെക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ആശ്വാസത്തോടെ പോയി കിടക്കുമ്പോൾ ഉസാമയുടെ ചുണ്ടുകൾ 'അല്ലാഹുവേ, എന്നോട് പൊറുക്കണേ' എന്ന് മന്ത്രിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

കൂട്ടുകാരേ, ഒരു സ്ത്രീ പൂച്ചക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കാതെ അതിനെ കെട്ടിയിടുകയും അതിന് സ്വന്തമായി വല്ലതും തേടിപ്പിടിച്ച് ഭക്ഷിക്കുവാൻ അവസരം നൽകാതെ തടഞ്ഞുവെക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ നരകത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതായി നബി ﷺ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ. എല്ലാ ജീവികളോടും കാരുണ്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് ഇസ്‌ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മൾ അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തമ സ്വഭാവത്തിനുടമകളായി ജീവിക്കണം.

ഹുസൈൻ സലഫി, ഷാർജ
hsalafi@gmail.com

ചരിത്രപഥം

യൂസുഫ് നബി(അ): 9



യാഥാർഥ്യമായ സ്വപ്നം

തങ്ങളുടെ ചില മുൻകാല ചെയ്തികൾ വെളിച്ചത്തായെന്ന് ബോധ്യമായ മക്കൾ പിതാവിന്റെ മുന്നിൽ കുറ്റം ഏറ്റു പറയുകയും അല്ലാഹുവിനോട് തങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾ പൊറുത്തു തരുന്നതിനായി പ്രാർഥിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

“അവർ പറഞ്ഞു: ഞങ്ങളുടെ പിതാവേ, ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഞങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ പൊറുത്തുകിട്ടാൻ താങ്കൾ പ്രാർഥിക്കണേ. തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾ തെറ്റുകാരായിരിക്കുന്നു” (ക്വുർആൻ 12:97).

“അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി എന്റെ രക്ഷിതാവിനോട് ഞാൻ പാപമോചനം തേടാം. തീർച്ചയായും അവൻ ഏറെ പൊറുക്കുന്നവനും കരുണാനിധിയുമാകുന്നു” (12:98).

മക്കളുടെ എല്ലാ ചെയ്തികളും പൊറുത്തു കിട്ടാനായി അല്ലാഹുവിനോട് തേടാം എന്ന് മക്കൾക്ക് യഅ്ക്വൂബ് عليه السلام വാക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. തേടുന്നു എന്നല്ല തേടാം എന്നാണല്ലോ പിതാവ് അവരോട് പറ

ഞ്ഞത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പണ്ഡിതന്മാർ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

തേട്ടം രാവിന്റെ അന്ത്യയാമത്തിലേക്ക് നീട്ടിവെച്ചു എന്നതാണ് അതിലൊന്ന്. ഈ സമയത്തെ പ്രാർഥനക്ക് ഉത്തരം കിട്ടാൻ കൂടുതൽ സാധ്യതയുള്ളതാണല്ലോ. (അത്താഴത്തിന് എഴുന്നേൽക്കുന്ന വേളയിലെല്ലാം നമുക്ക് ഈ സമയം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പലരും അത്താഴം കഴിച്ച് ഫജ്റിന്റെ ബാങ്കിന് അൽപം സമയം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ സമയം ഉറങ്ങാൻ കിടക്കുകയാണ് ചെയ്യാറുള്ളത്. വിലപ്പെട്ട സമയം പാഴാക്കലാണത്.)

അല്ലാഹു നമ്മോട് അടുത്തുള്ള ആകാശത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങി വരുന്ന സമയമാണ് അതെന്നും, എന്നിട്ട് പശ്ചാത്തപിക്കുന്നവരായി ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ, ഞാൻ അവന്റെ പശ്ചാത്താപം സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് എന്നും ചോദിക്കുന്നവർക്ക് നൽകാമെന്നും, പാപമോചനം നടത്തുന്നവർക്ക് പൊറുത്തുകൊടുക്കാമെന്നും പറയുമെന്ന് നബി ﷺ അറിയിച്ചതായി സ്വഹീഹായ ഹദീഥുകളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്.

ഹദീഥുകളിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അല്ലാഹുവിന്റെ ഇറക്കത്തെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റൊന്നിനോട് ഉപമിക്കാതെ, നിഷേധിക്കാതെ, വ്യഖ്യാനിക്കാതെ, പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് പോലെ വിശ്വസിക്കുക എന്ന അഹ്ലുസ്സുന്നയുടെ മാർഗമാണ് നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത്.

മക്കൾക്കായുള്ള പാപമോചന തേട്ടം യഅ്കൂബ് عليه السلام ശ്രേഷ്ഠമായ സമയത്തേക്ക് നീട്ടി വെച്ചു. ഇപ്രകാരം ഒരു വ്യാഖ്യാനം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അല്ലാഹുവാണ് നന്നായി അറിയുന്നവൻ.

യൂസുഫ് عليه السلام പിതാവിന്റെ മുഖത്തിടാനായി കൊടുത്തയച്ച കുപ്പായം, ഇബ്റാഹീം عليه السلام നെ അഗ്നിയിലേക്ക് എറിഞ്ഞത് നഗ്നനാക്കിയിട്ടാണെന്നും അഗ്നിയിൽ കിടക്കുന്ന ഇബ്റാഹീം عليه السلام നെ സ്വർഗത്തിൽ നിന്നുള്ള പട്ടിനാലുള്ള ഒരു വസ്ത്രം കൊണ്ടു വന്ന് ജിബ്രീൽ عليه السلام ധരിപ്പിച്ചുവെന്നും, അഗ്നിയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടതിന് ശേഷം ആ കുപ്പായം പുത്രൻ ഇസ്ഹാകിന് കൈമാറി എന്നും, ഇസ്ഹാക് عليه السلام തന്റെ മകനായ യഅ്കൂബ് عليه السلام ന് അത് കൈമാറി എന്നും, ആ കുപ്പായം ഒരും ഐക്കല്ല് പോലെ യൂസുഫ് عليه السلام ന്റെ കഴുത്തിൽ കെട്ടി വെച്ചിരുന്നുവെന്നും, പിന്നീട് കിണറ്റിൽ എറിയപ്പെട്ട വേളയിൽ ജിബ്രീൽ عليه السلام വന്ന് യൂസുഫ് عليه السلام നെ ധരിപ്പിച്ച കുപ്പായമാണ് ഇത് എന്നുമൊക്കെയുള്ള ഒരു കെട്ടു കഥ സമൂഹത്തിൽ പ്രചാരത്തിലുണ്ട്. യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത കഥയാണിത്. ഐക്കല്ലും ഉറുക്കും മറ്റും കെട്ടിത്തൂക്കുന്നതിനുള്ള തെളിവായി ഈ കെട്ടുകഥയെ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കുർആനിലോ സ്വഹീഹായ ഹദീഥുകളിലോ ഇതു സംബന്ധമായി യാതൊരു തെളിവും ഇല്ല.

യൂസുഫ് عليه السلام സഹോദരങ്ങളോട് പറഞ്ഞത് പോലെ ഉപ്പയും ഉമ്മയും സഹോദരങ്ങളും ഒന്നടങ്കം ഈജിപ്തിലേക്ക് പുറപ്പെട്ടു.

“അനന്തരം അവർ യൂസുഫിന്റെ മുമ്പാകെ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം (യൂസുഫ്) തന്റെ മാതാപിതാക്കളെ തന്നിലേക്ക് അണച്ചു കൂട്ടി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പക്ഷം നിങ്ങൾ നിർഭയരായിക്കൊണ്ട് ഈജിപ്തിൽ പ്രവേശിച്ചു കൊള്ളുക” (12:99).

എത്രയോ കാലമായി കാണാൻ കഴിയാതെ പോയ ഉപ്പയെയും ഉമ്മയെയും ഈജിപ്തിന്റെ മന്ത്രിക്ക് കാണാൻ അവസരം വന്ന ദിവസം! സ്വാഭാവികമായും അന്ന് ഈജിപ്തിൽ ഏറെ ആഹ്ളാദം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം. കാരണം, ദൂര ദേശത്തു നിന്നും പ്രിയപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മാതാപിതാക്കൾ വരുന്ന ദിവസമാണല്ലോ അത്.

മാതാപിതാക്കളെ കണ്ടപാടെ സ്നേഹത്തോടെ യൂസുഫ് عليه السلام തന്നിലേക്ക് ഇരുവരെയും അണച്ചു പിടിച്ചു. എല്ലാവർക്കും അവിടെ നിർഭയത്തമുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹം തന്റെ മാതാപിതാക്കളെ രാജപീഠത്തിന്മേൽ കയറ്റിയിരുത്തി. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രണാമം ചെയ്യുന്നവരായിക്കൊണ്ട് വീണു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: എന്റെ പിതാവേ, മുമ്പ് ഞാൻ കണ്ട സ്വപ്നം പുലർന്നതാണിത്. എന്റെ രക്ഷിതാവ് അതൊരു യാഥാർഥ്യമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. എന്നെ അവൻ ജയിലിൽ നിന്ന് പുറത്തുകൊണ്ട് വന്ന സന്ദർഭത്തിലും എന്റെയും എന്റെ സഹോദരങ്ങളുടെയും ഇടയിൽ പിശാച് കുഴപ്പം ഇളക്കിവിട്ടതിന് ശേഷം മരുഭൂമിയിൽ നിന്ന് അവൻ നിങ്ങളെയെല്ലാവരെയും (എന്റെ അടുത്തേക്ക്) കൊണ്ടുവന്ന സന്ദർഭത്തിലും അവൻ എനിക്ക് ഉപകാരം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും എന്റെ രക്ഷിതാവ് താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നവനത്രെ. തീർച്ചയായും അവൻ എല്ലാം അറിയുന്നവനും യുക്തിമാനുമാകുന്നു” (12:100).

ഇവിടെ യൂസുഫിന്റെ മുമ്പിൽ അവർ നടത്തിയ സുജൂദ് ആരാധനയുടെ സുജൂദല്ല. സുജൂദ് രണ്ട് വിധത്തിലുണ്ട്.

ഒന്ന്, ആരാധനയുടെ സുജൂദ്. ഇത്

അല്ലാഹുവിന്റെ മുന്നിലേ പാടുള്ളൂ. അല്ലാഹു അല്ലാത്തവർക്ക് വേണ്ടി ഇത് ചെയ്യുന്നത് ഹറാമാണ്, ശിർക്കാണ്.

രണ്ട്, ബഹുമാനത്തിന്റെയും അഭിവാദ്യത്തിന്റെയും സുജൂദ്. ഉപചാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തുന്ന ഇത്തരം സുജൂദ് ഇബാദത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരാത്തതാണ്. ഈ സുജൂദ് ചെയ്യുന്നവന്റെ മനസ്സിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ വിനയമോ താഴ്മയോ പ്രകടമാകാത്തതിനാൽ അത് ഇബാദത്തിന്റെ ഗണത്തിൽ പെടുത്തിക്കൂടാ. ഇന്നാൽ ഇത് പോലും മുഹമ്മദ് നബിﷺയുടെ ഉമ്മത്തിന് നിഷിദ്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

യമനിൽ ഗവർണറായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മുആദ്ﷺ നബിﷺയുടെ സന്നിധിയിൽ എത്തി. നബിﷺയെ കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം സുജൂദ് ചെയ്തു. ഇത് എന്താണെന്ന് മുആദ്ﷺനോട് നബിﷺ ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: 'നബിയേ, അവിടത്തുകാർ അവരുടെ രാജാക്കന്മാർക്ക് അവരെ ബഹുമാനിച്ച് സാഷ്ടാംഗ പ്രണാമം ചെയ്യാറുണ്ട്. എനിക്ക് അപ്രകാരം സുജൂദ് ചെയ്യാൻ അർഹൻ അവിടുന്നാണ്.' നബിﷺ അത് വിലക്കി. എന്നിട്ട് പറഞ്ഞു: 'അല്ലാഹു അല്ലാത്ത ആർക്കെങ്കിലും സുജൂദ് ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ കൽപിക്കുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഭർത്താവിന് മുന്നിൽ ഭാര്യയോട് സുജൂദ് ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ കൽപിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുമായിരുന്നു.' ഇത് സ്വഹീഹായി വന്നിട്ടുള്ള ഒരു നബിവചനമാണ്. ഭാര്യ ഭർത്താവിന് മുന്നിൽ ബഹുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി സുജൂദ് ചെയ്യുന്നത് പോലും വിലക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നർഥം.

എല്ലാവരും യൂസുഫ്ﷺന് മുന്നിൽ സുജൂദ് ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം മുമ്പ് കണ്ട സ്വപ്നത്തെ പിതാവിനോട് ഓർമിപ്പിക്കുകയും അല്ലാഹു അദ്ദേഹത്തിന് ചെയ്ത അനുഗ്രഹങ്ങളെ എടുത്തു പറയുകയും ചെയ്തു:

"(യൂസുഫ് പ്രാർഥിച്ചു:) എന്റെ രക്ഷിതാവേ, നീ എനിക്ക് ഭരണാധികാരത്തിൽ നിന്ന് (ഒരംശം) നൽകുകയും സ്വപ്നവാർത്തകളുടെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ നിന്നും (ചിലത്) നീ എനിക്ക് പഠിപ്പിച്ചുതരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആകാശങ്ങളുടെയും ഭൂമിയുടെയും സ്രഷ്ടാവേ, നീ ഇഹത്തിലും പരത്തിലും എന്റെ രക്ഷാധികാരിയാകുന്നു. നീ എന്നെ മുസ്ലിമായി മരിപ്പിക്കുകയും സജ്ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കുകയും ചെയ്യേണമേ" (12:101).

ഏറ്റവും വലിയ വിജയം മുസ്ലിമായി മരിക്കലും നരകത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട് സ്വർഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കലുമാണല്ലോ. അതിന് വേണ്ടിയാണ് പ്രവാചകനായ യൂസുഫ്ﷺ പ്രാർഥിച്ചത്. അപ്രകാരം നാം ഓരോരുത്തരും പ്രാർഥിക്കുകയും വേണം.

(യൂസുഫ് നബിﷺയുടെ ചരിത്രം അവസാനിച്ചു)

മൂസ സ്വലാഹി, കാര
mail@nerpatham.com

ലേഖനം

പ്രാർഥനയും സഹായതേട്ടവും

പ്രാർഥന അഥവാ ആരാധന അല്ലാഹുവിന് മാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. അത് അവന് മാത്രമെ നൽകാവൂ എന്നതാണ് ഇസ്‌ലാമിന്റെ പാഠം.

അല്ലാഹു പറയുന്നു: "നിങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: നിങ്ങൾ എന്നോട് പ്രാർഥിക്കൂ. ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകാം. എന്നെ ആരാധിക്കാതെ അഹങ്കാരം നടിക്കുന്നവരാരോ അവർ വഴിയെ നിന്ദ്യരായിക്കൊണ്ട് നരകത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതാണ്; തീർച്ച" (ക്വുർആൻ 40:60).

നബി ﷺ പറഞ്ഞു: "പ്രാർഥന, അത് ഇബാദത്തു തന്നെയാണ്" (തിർമിദി 2969). പ്രാർഥനയും സഹായതേട്ടവും വെവ്വേറെയാണെന്നും അല്ലാഹുവിന് പുറമെ അമ്പിയാക്കൾ, ഔലിയാക്കൾ, സ്വാലിഹുകൾ എന്നിവരോട് അഭൗതിക മാർഗത്തിലൂടെയുള്ള അർഥനയും തേട്ടവും അനുവദനീയമാണെന്നും അതിനെ ശിർക്കായി ഗണിക്കൽ പുത്തനാശയമാണെന്നും പഠിപ്പിക്കലാണ് ശിയായിസം തലക്കു പിടിച്ച സമസ്തക്കാരുടെ തുടക്കം മുതലേയുള്ള കാര്യമായ പണി!

'പ്രാർഥനയും സഹായാർഥനയും' എന്ന പേരിൽ ഡിസംബർ ലക്കം 'സുന്നത്ത്' മാസികയിൽ വന്ന ഒരു ലേഖനവും ഇപ്പണിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആരാധനയിൽ ഉറച്ച സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നവരെ കുത്തിനോവിക്കുക, കൊടിയ ശിർക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുക ഇതുമാത്രമാണ് ലേഖകന്റെ വരികളിൽ കാണാവുന്നത്. തന്നിഷ്ട പ്രകാരം എഴുതിവിട്ട വികല ആശയങ്ങളെ ഓരോന്നായി വിലയിരുത്താം:

"എന്നാൽ ആരാധനക്ക് അർഹനാണെന്ന വിശ്വാസമില്ലാതെ ഒരു സൃഷ്ടിയോട് ആരെങ്കിലും തേടുന്നതും ചോദിക്കുന്നതും പ്രാർഥനയാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അത് ശിർക്കുമല്ല" (സുന്നത്ത്/പേജ്22).

ഇതൊരുതരം കുതന്ത്രമാണ്. സാധാരണക്കാരെ ശിർക്കിന്റെ വഴികളിൽ തളച്ചിടാനുള്ള ഒടുവിലത്തെ സൂത്രം! പ്രാർഥനയുടെ യഥാർഥ പൊരുൾ എന്താണെന്ന് പഠിപ്പിക്കുന്നേടത്ത് ഇങ്ങനെ ഒരു

നയം ഇസ്‌ലാമിനില്ല. കാരണം പ്രാർഥനയുടെ സ്വഭാവം ഒന്നാണ്, അത് അല്ലാഹുവിനോട് മാത്രം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അല്ലാഹു പറയുന്നു:

"(നബിയേ,)പറയുക: ഞാൻ എന്റെ രക്ഷിതാവിനെ മാത്രമെ വിളിച്ചു പ്രാർഥിക്കുകയുള്ളൂ. അവനോട് യാതൊരാളെയും ഞാൻ പങ്കുചേർക്കുകയില്ല. പറയുക: നിങ്ങൾക്ക് ഉപദ്രവം ചെയ്യുക എന്നതോ (നിങ്ങളെ) നേർവഴിയിലാക്കുക എന്നതോ എന്റെ അധീനതയിലല്ല"(ക്വുർആൻ 72:20,21).

കാര്യകാരണ ബന്ധങ്ങൾക്കതീതമായി ലഭിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ അല്ലാഹുവല്ലാത്തവരെ ഒട്ടും പ്രതീക്ഷിക്കാൻ പാടില്ല. കാര്യകാരണ ബന്ധങ്ങൾക്കധീനമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ പോലും പരസ്പരം നിറവേറ്റാൻ കഴിയുക അല്ലാഹുവിന്റെ നിശ്ചയത്താലാണ്. ഒരു സൃഷ്ടിയോട് ആരാധനക്കർഹനാണെന്ന് വിശ്വസിച്ച് തേടിയാലും അല്ലാതെ ചോദിച്ചാലും അത് അല്ലാഹുവിൽ പങ്കുചേർക്കൽ തന്നെയാണ്.

അല്ലാഹു പറയുന്നു: "വല്ലവനും അല്ലാഹുവോടൊപ്പം മറ്റ് വല്ല ദൈവത്തെയും വിളിച്ച് പ്രാർഥിക്കുന്ന പക്ഷം അതിന് അവന്റെ പക്കൽ യാതൊരു പ്രമാണവും ഇല്ല തന്നെ. അവന്റെ വിചാരണ അവന്റെ രക്ഷിതാവിന്റെ അടുക്കൽ വെച്ചുതന്നെയായിരിക്കും. സത്യനിഷേധികൾ വിജയം പ്രാപിക്കുകയില്ല; തീർച്ച" (ക്വുർആൻ 23:117).

"ഏതു സഹായം ആരിൽ നിന്നു ലഭിച്ചാലും അതിന്റെ സ്രോതസ്സ് അല്ലാഹുവാണ് എന്നായിരിക്കണം ഒരു മുസ്‌ലിമിന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാൽ അല്ലാഹു നേരിട്ട് ആരെയും സഹായിക്കുന്ന രീതി ഭൂമിലോകത്ത് നാം കാണുന്നില്ല. എല്ലാം കാര്യകാരണ ബന്ധങ്ങൾക്ക് അധീനമാണ്. ചില കാരണങ്ങൾ ഭൗതികമായിരിക്കാം, മറ്റു ചില കാരണങ്ങൾ ആത്മീയമായിരിക്കാം എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. ഭൗതിക സഹായങ്ങൾ സൃഷ്ടികളുടെ കഴിവിൽ പെട്ടതാണെന്നും അഭൗതികമായത് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നാണെന്നുമുള്ള വിഭജനം അപകടകരമാണ്" (സുന്നത്ത്/പേജ്: 23).

ഇസ്തിഗാസ രണ്ടുവിധത്തിലാണ്. ഒന്ന്, ആരാധനയാകുന്ന സഹായതേട്ടം അഥവാ അഭൗതിക മാർഗത്തിലൂടെയുള്ളത്. രണ്ട്, സൃഷ്ടികളുടെ കഴിവിൽപെട്ടത് ചോദിക്കൽ അഥവാ ഭൗതികമാർഗത്തിലൂടെയുള്ളത്. ഈ വേർതിരിവ് വ്യക്തമായ തെളിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ്. "അബ്ദുല്ലാഹ്ബ്നു അബ്ബാസ് ﵄വിൽ നിന്ന്. നബി ﷺ പറഞ്ഞു: "നീ വല്ലതും ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അല്ലാഹുവിനോട് ചോദിക്കുക. നീ സഹായം തേടുകയാണെങ്കിൽ അല്ലാഹുവിനോട് തേടുക" (തിർമിദി 6516).

ഈ ഹദീഥിനെ വിശദീകരിക്കുന്നേടത്ത് ഇമാം നവവി(റഹ്) രണ്ട് സഹായതേട്ടത്തെയും ലളിതമായി വിശദീകരിക്കുന്നത് കാണുക: "നീ ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അല്ലാഹുവിനോട് ചോദിക്കുക എന്ന നബി വചനം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു അടിമയ്ക്കും തന്റെ മനസ്സിനെ അല്ലാഹു അല്ലാത്തവരോട് ബന്ധിപ്പിച്ചുകൂടാ എന്നതാണ്. മാത്രമല്ല തന്റെ എല്ലാ കാര്യത്തിലും അവൻ അല്ലാഹുവിനെ അവലംബിക്കണമെന്നതുമാണ്. (പിന്നീട്) അവൻ ചോദിക്കുന്ന ആവശ്യം സാധാരണയായി സൃഷ്ടികളുടെ കൈകളിലൂടെ നേരിട്ട് നടക്കുന്നവയല്ലെങ്കിൽ അത് അല്ലാഹുവിനോട് തന്നെ ചോദിക്കണം. സൻമാർഗലബ്ധി, വിജ്ഞാനം ലഭിക്കുക, കുർആനിലും സുന്നത്തിലും അറിവ് ലഭിക്കുക, രോഗശമനം, ആരോഗ്യം എന്നിവ ലഭിക്കുക, ഭൗതിക പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നും സൗഖ്യം ലഭിക്കുക, പരലോക ശിക്ഷയിൽ നിന്നും മോക്ഷം ലഭിക്കുക ആദിയായവ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. ഇനി അവന്റെ ആവശ്യം സാധാരണ ഗതിയിൽ സൃഷ്ടികളുടെ കൈകളിലൂടെ നടക്കുന്നവയാണെങ്കിൽ; ഉദാഹരണം: തൊഴിലുടമകൾ, നിർമാണ ശാലകളുടെ ഉടമസ്ഥർ, ഭരണാധികാരികൾ എന്നിവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണെങ്കിൽ അവരുടെ മനസ്സുകളെ അവന്റെ (ചോദിക്കുന്നവന്റെ) മേൽ അനുകമ്പയുണ്ടാകാൻ വേണ്ടി അല്ലാഹുവിനോട് പ്രാർഥിക്കണം" (ശറഹു അർബഊന ഹദീഥ്/പേജ് 53). സൂറ അൻഫാലിന്റെ 62ാം ആയത്തിന്റെ വ്യഖ്യാനത്തിൽ ഇമാം റാസി ﵀ ഇത് പറയുന്നുണ്ട്. പ്രമാണങ്ങൾ കൊണ്ട് സ്ഥിരപ്പെട്ട ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നത് അപകടവും നിഷേധിക്കുന്നത് പുണ്യവുമാകുന്നതിലെ യുക്തി എന്താണ് എന്ന് ലേഖകൻ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

"ചുരുക്കത്തിൽ ഭൗതികമായോ ആത്മീയമായോ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുന്നവരോട് സഹാർഥന നടത്തുന്നത് അനുവദനീയമാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ അമ്പിയാക്കളും ഔലിയാക്കളും ആത്മീയമായി സഹായിക്കാൻ കഴിവുള്ളവരാണ്. സാധാരണക്കാർക്ക് സാധാരണ രീതിയിൽ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു പോലെ അമ്പിയാക്കളോടും ഔലിയാക്കളോടും ചോദിക്കുന്നതിനെ സാങ്കേതിക ഭാഷയിൽ ഇസ്തിഗാസ എന്ന് പറയും" (സുന്നത്ത്/പേജ്: 23).

ശിർക്കിനെ വെള്ളപൂശാൻ സഹായതേട്ടത്തെ രണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ ന്യായം എന്താണെന്ന് കൂടി വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു. ദുർബല ഹദീഥുകളെ ആശ്രയിക്കുന്നവർ പ്രമാണങ്ങൾക്ക് വിലകൊടുക്കാറില്ല. ഇത്തരം ഗതികേടിൽ ചെന്ന് ചാടാനുള്ള പ്രധാന കാരണം ഇസ്തിഗാസ പ്രാർഥനയല്ലെന്ന തലതിരിഞ്ഞ ധാരണയാണ്. രണ്ടും ഒന്നു തന്നെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്ന തെളിവുകൾ കാണാം:

ബദ്ർയുദ്ധ വേളയിൽ നബി ﷺ നടത്തിയ സ

ഹായതേട്ടത്തെകുറിച്ച് അല്ലാഹു പറയുന്നു:

"നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവിനോട് സഹായം തേടിയിരുന്ന (ഇസ്തിഗാസ നടത്തിയിരുന്ന) സന്ദർഭം (ഓർക്കുക). തുടരെത്തുടരെയായി ആയിരം മലക്കുകളെ അയച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് സഹായം നൽകുന്നതാണ് എന്ന് അവൻ അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകി" (ക്വുർആൻ 8:9).

ഈ ആയത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ ഇമാം ത്വബ്രി ﵀ പറയുന്നു: "നിങ്ങളുടെ ശത്രുവിൽ നിന്ന് അല്ലാഹുവിനോട് അഭയം ചോദിക്കുകയും അവർക്കെതിരിൽ സഹായത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ പ്രാർഥിക്കുകയും ചെയ്ത സന്ദർഭം. നബി ﷺയുടെ പ്രാർഥന കൊണ്ടും, കൂടെ നിങ്ങളുടെ പ്രാർഥന കൊണ്ടും അല്ലാഹു നിങ്ങളെ സഹായിച്ചു" (ത്വബ്രി/വാള്യം:9/പേജ്: 201,202).

പ്രയാസം ബാധിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ മനുഷ്യൻ ചെയ്യുന്നതിനെ കുറിച്ച് അല്ലാഹു പറയുന്നു:

"നിങ്ങളിൽ അനുഗ്രഹമായി എന്തുണ്ടെങ്കിലും അത് അല്ലാഹുവിങ്കൽ നിന്നുള്ളതാകുന്നു. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾക്കൊരു കഷ്ടത ബാധിച്ചാൽ അവങ്കലേക്ക് തന്നെയാണ് നിങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടിച്ചെല്ലുന്നത്"(16:53).

ഇമാം റാസി(റഹ്) ഇതിന് നൽകിയ വിശദീകരണം കാണുക: "സഹായം തേടിക്കൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ശബ്ദം നിങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നു. പ്രാർഥന കൊണ്ട് അവനിലേക്ക് നിങ്ങൾ വിനയത്തോടെ മടങ്ങുന്നു" (റാസി/വാള്യം:10/പേജ്: 42).

അല്ലാഹുവിനോട് മനുഷ്യൻ നടത്തുന്ന പ്രാർഥനയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു:

"മനുഷ്യന് വല്ല വിഷമവും ബാധിച്ചാൽ അവൻ തന്റെ രക്ഷിതാവിങ്കലേക്ക് താഴ്മയോടെ മടങ്ങിക്കൊണ്ട് പ്രാർഥിക്കും. എന്നിട്ട് തന്റെ പക്കൽ നിന്നുള്ള വല്ല അനുഗ്രഹവും അല്ലാഹു അവന്ന് പ്രദാനം ചെയ്താൽ ഏതൊന്നിനായി അവൻ മുമ്പ് പ്രാർഥിച്ചിരുന്നുവോ അതവൻ മറന്നുപോകുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ നിന്ന് വഴിതെറ്റിച്ച് കളയുവാൻ വേണ്ടി അവന്ന് സമൻമാരെ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. (നബിയേ,) പറയുക: നീ അൽപകാലം നിന്റെ ഈ സത്യനിഷേധവും കൊണ്ട് സുഖിച്ചു കൊള്ളുക. തീർച്ചയായും നീ നരകാവകാശികളുടെ കൂട്ടത്തിലാകുന്നു"(ക്വുർആൻ 39:8).

ഇമാം ക്വുർതുബി(റഹ്) ഇതിന് നൽകിയ വിശദീകരണം കാണുക: "അതായത് അവനോട് സഹായം തേടിയും അനുസരമുള്ളവനായും വിധേയത്വമുള്ളവനായും അവനിലേക്ക് മടങ്ങുന്നവൻ"(ക്വുർതുബി/വാള്യം 15/പേജ് 189).

അല്ലാഹുവിനു പുറമെ പ്രാർഥിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ അവസ്ഥ പറയുന്നേടത്ത് അല്ലാഹു പറയുന്നു:

"നിങ്ങൾ അവരോട് പ്രാർഥിക്കുന്ന പക്ഷം അവർ നിങ്ങളുടെ പ്രാർഥന കേൾക്കുകയില്ല. അവർ കേട്ടാലും നിങ്ങൾക്കവർ ഉത്തരം നൽകുന്നതല്ല. ഉയിർത്തെഴുന്നേൽപിന്റെ നാളിലാകട്ടെ നിങ്ങൾ അവരെ പങ്കാളികളാക്കിയതിനെ അവർ നിഷേധിക്കുന്നതുമാണ്. സൂക്ഷ്മജ്ഞാനമുള്ളവനെ(അല്ലാഹുവെ)പ്പോലെ നിനക്ക് വിവരം തരാൻ ആരുമില്ല"(ക്വുർആൻ 35:14).

ഇമാം ക്വുർതുബി(റഹ്) പറയുന്നു: "പ്രയാസങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ അവരോട് സഹായം തേടിയാൽ നിങ്ങളുടെ പ്രാർഥന അവർ കേൾക്കുകയില്ല" (ക്വുർതുബി/വാള്യം14/പേജ് 336).

തെളിവുകൾ ഇങ്ങനെ നീണ്ടുകിടക്കുന്നു. എന്നാൽ കേരള ശിയാക്കൾക്ക് എന്ത് പ്രമാണം!

"മുഅ്ജിസത്തും കറാമത്തുമാകുന്ന ആത്മീയ മാർഗത്തിലൂടെ സഹായിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചു കൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ ഇഷ്ടദാസന്മാരോടു ചോദിക്കുന്നത് പ്രാർഥനയല്ല; അത് സഹായാർഥനയാണ്. ഇത് അനുവദനീയവും പുണ്യകർമവുമാണ്. പ്രമാണങ്ങൾ കൊണ്ട് സ്ഥിരപ്പെട്ടതും സലഫുസ്സ്വാലിഹീങ്ങൾ മാതൃക കാണിച്ചതുമാണ്" (സുന്നത്ത്/പേജ് 23).

മതവാണിഭക്കാരുടെ എപ്പോഴത്തെയും പ്രധാന വിൽപന വസ്തുക്കളാണ് മുഅ്ജിസത്തും കറാമത്തും. പ്രവാചകന്മാർക്കും ഔലിയാക്കൾക്കും അല്ലാഹു നൽകുന്ന ഈ പദവികളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് ആത്മീയ ചൂഷണം നടത്തുന്ന രീതി ഇവരുടെ പതിവ് സമ്പ്രദായമാണ്. പ്രവാചകന്മാരുടെ ചരിത്രം അല്ലാഹു ക്വുർആനിലൂടെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് വെറുതെ വായിച്ചു രസിക്കുവാനല്ല; അതിൽ നിന്ന് ഗുണപാഠമുൾക്കൊള്ളുവാനാണ്. മുഅ്ജിസത്തുകൾ പ്രകടമാക്കിയ ഏതെങ്കിലും പ്രവാചകൻ അതിന്റെ പേരിൽ എന്നോട് ചോദിക്കൂ, അത് പ്രാർഥനയാകില്ല എന്ന് പറഞ്ഞതായി കാണുവാൻ സാധ്യമല്ല. സച്ചരിതരായ മുൻഗാമികളാരും ഇങ്ങനെയാരു വിശ്വാസം പേറി നടക്കുന്നവരായിരുന്നില്ല.

ഈ വികല വിശ്വാസത്തിന്റെ മറവിൽ തന്നെയാണ് കേരളത്തിലെ ചെറുതും വലുതുമായ സകല ജാറങ്ങളും ദർഗകകളും പടുത്തുയർത്തിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥിരപ്പെട്ട പ്രമാണങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒരു വരിയോ, അതിനെ അറിഞ്ഞ് ജീവിച്ച പൂർവികരിൽനിന്ന് ഒരു മാതൃകയോ ഇതിന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഇവർക്ക് ഒരുകാലത്തും സാധിക്കുകയില്ല. സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത കെട്ടുകഥകളും കളവുകളും മാത്രമാണ് ഇവർക്ക് ആശ്രയം.

തെളിമയാർന്ന തൗഹീദിന്റെ മാർഗത്തിൽനിന്ന് മലിനമായ ശിർക്കിന്റെ വഴിയിലേക്ക് വിശ്വാസി സമൂഹത്തെ നയിക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിൽ ഇവരുടെ പ്രേരകം ഭൗതിക ലാഭം മാത്രമാണെന്ന് പറയേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. ●

വെള്ളില പി. അബ്ദുല്ല
mail@nerpatham.com

ഖണ്ഡകാവ്യം

മരണം ആസന്നമായാൽ

'അഫ്കാറുൻ ഉഖ്റവിയ്യ' (പരലോക ചിന്തകൾ): 4

മരണം ഒരാൾക്കാസന്നമായ് എന്നാകിലോ
പലതുണ്ട് ജോലി നമുക്ക് ചെയ്യാൻ അരികിലേ
ചൊല്ലിക്കൊടുക്കണം കലിമതുത്തൗഹീദ്
അദ്ദേഹമുരുവിട്ടാൽ മതി പിന്നീട്
സംസാരിച്ചില്ലദ്ദേഹമെന്നാൽ പിന്നെ
ചൊല്ലേണ്ടതില്ല വീണ്ടുമെന്നാ പൊന്നെ
തിരുദൂതരിൽനിന്നുള്ളതാണാ കൽപന
തള്ളാൻ നമുക്കാകാത്തതാണാ ശാസന
നല്ലത് മാത്രം പറയണം അവിടന്ന്
എന്നുള്ളതും നബിതങ്ങളോതിയതന്ന്
മരണം അടുത്തൊരു രോഗിതൻ ചാരത്ത്
യാസീനും ഖുർആൻ ഓതലും സുന്നത്ത്
നബിയുല്ല തൻ വാക്യത്തിനാൽ സ്ഥിരമായതാ
നബിതൻ സഖാക്കൾ കർമമിൽ കാണിച്ചതാ
മരണം നടന്നതിൻ ശേഷമല്ലത് വേണ്ടത്
എന്നുള്ള കാര്യം ഓർത്തുവെക്കൽ നല്ലത്

നീയെത്തിയെന്നാൽ രോഗിതൻ ചാരത്ത്
അല്ലെങ്കിലെത്തി മയ്യിത്തിന്നടുത്ത്
എന്നാൽ അവർക്കായ് വേണം നിന്റെ പ്രാർഥന
കുട്ടത്തിലായിട്ടല്ല, സ്വന്തം അർഥന
തിരുനബിയിതാ പറയുന്നതായ് കാണുന്നു
ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വന്നുള്ളതായ് അറിയുന്നു:
'ഒരു മയ്യിത്തിന്നടുത്തു നീ വന്നെന്നാൽ
രോഗിക്കു ചാരെ നീ സമീപിച്ചെന്നാൽ
നീ പറയണം സൽവാക്കുകൾ അവിടന്ന്
പറയുന്നതിന്നാമീൻ മലക്കും ചൊല്ലും
സ്വഹീഹ് മുസ്‌ലിം പോലെ പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ
പഠിപ്പിച്ചതാണിത് ഓർക്കണേ നീയൊന്ന്
എന്നാൽ ഇതേ ഹദീഥിനെ ദുർമാർഗികൾ
തങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വളച്ചൊടിച്ചക്രമികൾ
'സൽവാക്കുകൾ കുർആനതു തന്നാണേ
അതുകൊണ്ട് കുർആൻ ഓതണം എന്നാണേ'
എന്നാണു ന്യായം അവരെ പക്കൽനിന്ന്
മലക്കുകളാമീൻ പറയുമോ ഇതിനിന്ന്?
ഉലമാക്കൾ പലരും ഇതിനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചതാ
ദുഅയാണതെന്ന് അവരുതന്നറിയിച്ചതാ
രോഗിക്കു ചാരെ ശിഫ ലഭിക്കാൻ പ്രാർഥന
മയ്യിത്തിനാണേൽ മഗ്ഫിറതിന്നർഥന
ഇതുതന്നെയാണീ വാചകത്തിനർഥം
എന്നുള്ളതാ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പരമാർഥം
നവവി ഇമാമുപോലുമേ പഠിപ്പിച്ചതാ
സ്വഹീഹു മുസ്‌ലിമിന്റെ ശറഹിൽ വന്നതാ
അബൂസലമ എന്ന സ്വഹാബി മരിച്ച നേരമിൽ
തിരുദൂതരെത്തി പ്രാർഥനയും ചെയ്തതാ
പ്രാർഥിക്കുവാൻ ചില പ്രാർഥന പഠിപ്പിച്ചതാ
അത് ഉമ്മുസലമ ജീവിതത്തിൽ ചെയ്തതാ
ഇതിനെക്കാൾ നല്ലത് നീ എനിക്ക് നൽകണം
എന്നുള്ളതാണാ പ്രാർഥന തൻ ഉൾകണം
അബൂസലമയെക്കാൾ നല്ലതെന്താ കിട്ടുവാൻ?
അതിനെക്കാൾ നല്ലത് വേറെയെന്ത് കൊതിക്കുവാൻ?
എന്നാണ് ബീവി ആദ്യമൊക്കെ നിനച്ചത്
അൽപം കഴിഞ്ഞാ ദൂതരെ വരിച്ചത്!
ഒരുപാടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കകം ഇത് വന്നതാ
സ്വഹീഹ് മുസ്‌ലിം തന്നിലും വിവരിച്ചതാ
യാസീൻ നബിയെ അപ്പടി പിൻപറ്റുവാൻ
നാഥാ നീ തൗഫീഖേകണെ കരയേറുവാൻ
ബിദ്അത്തിൽ നിന്നും പൂർണമായി മാറുവാൻ
നീ കനിയണെ സുന്നത്തിനായി നിൽക്കുവാൻ
നിന്നെയും നിൻ തിരുദൂതരെ സ്നേഹിക്കുവാൻ
ഹൃദയത്തെ നീ വെളുപ്പിക്കണേ ഹുബ്ബേറുവാൻ
അല്ലാതിരുന്നാൽ നഷ്ടമാ ദയ്യാനേ
അത് താങ്ങുവൻ കഴിയാത്തവനാം ഞാനേ
നീ മാത്രമാ എൻ തണിയതെന്നും കോനേ
നീ എന്റെ കാര്യം ഏൽക്കണേ പെരിയോനേ

അബ്ദുല്ല ബാസിൽ സി.പി
basilcpknr@gmail.com

ജീവോൽപത്തി
പരിണാമവാദം കൊണ്ട് ഓട്ടയടക്കാനാവുമോ?

'ബയോളജി വിദ്യാർഥിയല്ലേ? അതിൽ പരിണാമം പഠിച്ചിട്ടും പിന്നെയുമെന്താണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെ സംസാരിക്കുന്നത്?' ജീവോൽപത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ ഒരു ചർച്ചയുടെ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ഒരു നിരീശ്വരവാദി സുഹൃത്ത് ചോദിച്ച ചോദ്യമാണിത്. ജീവന്റെ തുടക്കമെന്താണ് എന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരമാണ് പരിണാമ സിദ്ധാന്തം എന്ന് ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന അനേകം പേരുടെ പ്രതിനിധി മാത്രമാണ് ഇദ്ദേഹവും. ഈ ധാരണയിൽ പരിണാമസിദ്ധാന്തമെന്നത് മതങ്ങളെയും ദൈവത്തെയും ഇല്ലാതാക്കിയ ഒരു നിരീശ്വരവാദ തിയറിയാണ് എന്ന അർഥത്തിൽ ഇന്നും പരിണാമവാദ പ്രചാരകരായി നടക്കുകയാണ് ഒരുപാടാളുകൾ. ഡാർവിന്റെ പരിണാമ സിദ്ധാന്തമാണ് ബൗദ്ധികമായി സംതൃപ്തിയുള്ള നിരീശ്വരവാദിയാകാൻ സഹായിച്ചത് എന്ന് നിരീശ്വരവാദികളുടെ ആഗോള പുരോഹിതൻ റിച്ചാർഡ് ഡോക്കിൻസ് പോലും പറയുമ്പോൾ ഈ സിദ്ധാന്തം അവർക്ക് നൽകുന്ന ആത്മവിശ്വാസം ചെറുതൊന്നുമല്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

ജീവോൽപത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ പ രിണാമത്തിന് സ്ഥാനമില്ല എന്നത് തന്നെയാണ് ഒ ന്നാമത്തെ കാര്യം. പരിണാമം ഒരിക്കലും ജീവന്റെ ഉൽപത്തിയെ പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്ന ശാഖയല്ല. പരി ണാമത്തിന്റെ ഏറ്റവും ലളിതമായ നിർവചനം ത ന്നെ 'descent with modification' അഥവാ ജീവിക ളുടെ പരിഷ്കരണങ്ങളോടെയുള്ള തുടർച്ച എന്ന താണ്. എന്നുവെച്ചാൽ നിലവിലുള്ള ജീവനുള്ള വ സ്തുക്കളിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള പഠന മാണ് പരിണാമം. ജീവനുള്ളവയിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങ ളെ കുറിച്ചുള്ള പഠനം എങ്ങനെയാണ് ജീവന്റെ തു ടക്കത്തെ പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമാ വുക? ജീവൻ എങ്ങനെയുണ്ടായി എന്നല്ല, ഉണ്ടായ ജീവനിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് പ രിണാമത്തിന്റെ മേഖലയെന്ന് ചുരുക്കം. അതിനാൽ ദൈവാസ്തിത്വവുമായും ജീവോൽപത്തിയുമായും ബന്ധപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന ചർച്ചകളിൽ പരിണാമം പ റഞ്ഞുവരുന്നവർക്ക് പരിണാമമെന്തെന്നോ അതിന്റെ ചർച്ചാ വിഷയമെന്തെന്നോ മനസ്സിലായിട്ടില്ല എന്ന് വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

അതുകൊണ്ട് തന്നെ ജീവൻ എങ്ങനെയുണ്ടായി എന്ന, എന്നും നിരീശ്വരവാദികളെ കുടുക്കുന്ന ചോ ദ്യത്തിന് പരിണാമത്തിലൂടെ ഉത്തരം കാണാനാകി ല്ല. ദൈവത്തെ നിഷേധിക്കാനും ജീവോൽപത്തിക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ വിശദീകരണം നൽകാനും പരിണാ മത്തിനാകില്ല. ഇന്ന് ലോകത്ത് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന പ രിണാമശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ മിക്കവരും ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ് എന്നതാണ് ഏറെ രസകരം. എന്തിനേറെ ഡാർവിൻ പോലും പറഞ്ഞത് ഒരാൾ ക്ക് ഒരേ സമയം ദൃഢവിശ്വാസിയും പരിണാമവാദി യും ആകാം എന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ ഡാർവിൻ വ്യക്തിപരമായ ചില പ്രയാസങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അജ്ഞേയതാവാദിയാവുകയായിരുന്നു. അദ്ദേ ഹം പരിണാമം കാരണമല്ല മതത്തെ പറ്റി സംശയാ ലുവായത്, തിന്മകളുമായും ഇച്ഛാശക്തിയുമായും ബ ന്ധപ്പെട്ട ചില സംശയങ്ങളായിരുന്നു മതരഹിതനാ കാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്.

ഡാർവിനിസ്റ്റുകൾ ഇന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തി ലൊക്കെ പരിണാമം നടന്നുവെന്ന് അപ്പടി വാദത്തി ന് വേണ്ടി അംഗീകരിച്ചാൽ പോലും അതൊന്നും ദൈവമില്ലെന്നതിന് തെളിവാകുകയില്ല, ആദ്യത്തെ ജീവൻ എങ്ങനെ ഉണ്ടായെന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തര മാവുകയുമില്ല! എത്രയൊക്കെ പോയാലും ജീവനുള്ള ഒരു ഏകകോശ ജീവിയിൽ നിന്ന് പരിണമിക്കുന്ന ത് മാത്രമെ ഈ സിദ്ധാന്തത്തിന് വിശദീകരിക്കാനാ വൂ. ആ ജീവൻ എവിടെ നിന്ന്, എങ്ങനെ വന്നു എ ന്ന ചോദ്യം അവിടെ നിലനിൽക്കുക തന്നെ ചെയ്യും.

ഈ വസ്തുത മറച്ചുവെക്കാൻ പരിണാമത്തെ സൃ ഷ്ടിവാദവുമായി കൂട്ടിക്കെട്ടി ചർച്ച ചെയ്ത് പുകമറ തീർക്കുകയാണ് ഭൗതികവാദികൾ. പരിണാമവും സൃ ഷ്ടിവാദവും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം മാ ത്രമായി ചർച്ചകൾ ചുരുക്കുകയാണ് ഇവർ. സൃഷ്ടിവാദത്തെ കൂട്ടുപിടിക്കാ തെ ഒറ്റയ്ക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാൻ മാത്രം അടിത്തറയില്ലാത്തതാണോ പരിണാമ ശാസ്ത്രം?! ജീവന്റെ തുടക്കത്തെ പ റ്റി പറയുന്ന 'സൃഷ്ടിപ്പും' തുടർച്ചയെ പറ്റി പറയുന്ന 'പരിണാമവും' അടി സ്ഥാനപരമായി നേരിട്ടുള്ള സംഘട്ടന ത്തിലല്ല എന്നറിഞ്ഞിട്ടും പരിണാമം ചർച്ച ചെയ്യുന്നിടത്തൊക്കെ പുട്ടിനു തേങ്ങയിടുമാറ് സൃഷ്ടിവാദത്തെ തിരു കിക്കയറ്റിയില്ലെങ്കിൽ ചിലർക്ക് സമാ ധാനം കിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. എന്തി നേറെ സ്കൂൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ പോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില പുക മറകൾ കടത്തിക്കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. പ ന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ് ബയോളജി പാഠപു സ്തകത്തിൽ പരിണാമം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് ഇങ്ങനെ കാണാം:

Conventional religious literature tells us about the theory of special creation. This theory has three connotations. One, that all living organisms (species ort ypes) that we see today were created as such. Two, that the diverstiy was always the same since creation and will be the same in future also. Three, that earth is about 4000 years old. All these ideas were strongly challenged during the nineteenth century. (NCERT Textbook of Biology, page 128)

'പരമ്പരാഗത മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്ര ത്യേക സൃഷ്ടിപ്പിനെ പറ്റിയാണ് പറയു ന്നത്. മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ് ഇവയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാമത്, നാമി ന്ന് കാണുന്ന എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളും അതേപടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണ്. രണ്ട്, ജൈവവൈവിധ്യം എന്നും ഒരേ പോ ലെയായിരുന്നു, ഭാവിയിലും അതങ്ങ നെ തന്നെയായിരിക്കും. മൂന്ന്, ഭൂമിയു ടെ പ്രായം വെറും 4000 വർഷങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഈ ആശയങ്ങളെല്ലാം പ ത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ശക്തമായി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

എന്നുവെച്ചാൽ ഇനി പഠിക്കാൻ പോകുന്ന പരിണാമവും അതിന് അ വതരിപ്പിക്കുന്ന തെളിവുകളുമെല്ലാം മ തത്തിനും മതഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധ

മാണ് എന്ന് തോന്നിപ്പിക്കണം! പ്രത്യേകം സൃഷ്ടിച്ചതല്ലെന്ന് വന്നാൽപോലും സൃഷ്ടിപ്പോ തുടക്കമോ വിശദീകരിക്കാൻ പരിണാമത്തിനാകില്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്തിനാണ് ഇത്തരമൊരാമുഖം? ജൈവവൈവിധ്യത്തെ പറ്റി ഏതെങ്കിലും മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വന്നത് എന്തിനാണ് എല്ലാ മതങ്ങളുടെയും മേൽ അടിച്ചേൽപിക്കുന്നത്? ജൈവവൈവിധ്യം എന്നും മാറ്റമില്ലാതെ തുടരും എന്നതൊക്കെ മതാധ്യാപനമായി എവിടെയാണ്, ആരാണ് പഠിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ഭൂമിയുടെ പ്രായം ഏതെങ്കിലും ഒരു മതഗ്രന്ഥത്തിൽ വന്നത് എന്തിനാണ് മൊത്തം മതങ്ങളുടെ വാദമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്? വിദ്യാർഥികൾക്ക് ഇനി പഠിക്കുന്നതെല്ലാം മതത്തിനെതിരാണ് എന്ന തോന്നലുണ്ടാക്കാൻ ഇത്തരം അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ എഴുതിചേർത്തത് ആരായാലും ഉദ്ദേശം വ്യക്തമാണ്.

പരിണാമം എന്നത് വിശാലമായ ഒരു ശാസ്ത്ര മേഖലയാണ്. സൂക്ഷ്മ പരിണാമത്തെയും സ്ഥൂലപരിണാമത്തെയും പറ്റിയുള്ള വിവിധ തരത്തിലുള്ള പഠനങ്ങളും ഗവേഷണങ്ങളും നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മറ്റേത് ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തത്തെയും പോലെ കാലാന്തരത്തിൽ ആദ്യം വിശ്വസിച്ചിരുന്ന പലതും ശരിയല്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെടും, പല നിഗമനങ്ങളും ഒഴിവാക്കേണ്ടി വരും, പലതും കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടി വരും. എന്നാൽ ചിലർക്ക് പരിണാമം എന്നാൽ ഡാർവിൻ മാത്രമാണ്! എന്നാൽ സത്യത്തിൽ ഡാർവിനിസം എന്നത് പരിണാമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനേകം കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ ഒന്ന് മാത്രമാണ്. Neo Lamarkian Evolution, Mutation driven evolution, Evolution by natural genetic engineering, Evolution by self organization, Symbiotic evolution എന്നിങ്ങനെ അനേകം ധാരകൾ പരിണാമശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ഇടയിൽ തന്നെയുണ്ട്. പുതിയ തെളിവുകൾക്കും ആശയങ്ങൾക്കും ഇടം കൊടുക്കാതെ ഡാർവിന്റെ പഴകിപ്പുളിച്ച അബദ്ധധാരണകളിൽ തന്നെ പരിണാമ ശാസ്ത്രത്തെ തളച്ചിടണം എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ ശാസ്ത്രബോധമില്ലാത്തവരാണ്.

പരിണാമവും ഡാർവിനിസവും പര്യായപദങ്ങളല്ല എന്ന ഈ തിരിച്ചറിവ് തന്നെയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. ജീവികളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ജൈവപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന മേഖലയാണ് പരിണാമം. ഡാർവിന്റെ മുൻപും ശേഷവും ശാസ്ത്രലോകം ഏറെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള മേഖലയാണിത്. ജീവികളിൽ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ, അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്താണ്, അവ എങ്ങനെ മനുഷ്യപുരോഗതിക്ക് ഉപകാരപ്രദമാക്കാം എന്നൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിശാലമായ മേഖലയാണ് പരിണാമശാസ്ത്രം. എന്നാൽ ഡാർവിനിസം എന്നത് ഈ പരിണാമത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു എന്നും അവയ്ക്കെല്ലാം ഒരു പൊതുപൂർവികൻ ആണെന്നുമുള്ള ഒരു പരിണാമവൃക്ഷം സമർഥിക്കലാണ്. പ്രസ്തുത പരിണാമ വൃക്ഷത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ പരിണാമം അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്യുകയും മനുഷ്യനും ഇതുപോലെ മറ്റൊരു ജീവവർഗത്തിൽ നിന്ന് പരിണമിച്ചുണ്ടായതാണ് എന്നും വാദിക്കുന്നു. ഇത് വ്യക്തമായും ഇസ്‌ലാമിക അധ്യാപനങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. മനുഷ്യനെ പ്രത്യേകമായി സൃഷ്ടിച്ചതാണ് എന്ന് ഒരു അവ്യക്തതകൾക്കും ഇടകൊടുക്കാതെ കുർആൻ വ്യക്തമായി പഠിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിനുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ തെളിവുകൾ അന്വേഷിക്കുക സ്വാഭാവികമാണ്.

ഡാർവിനിസത്തിന് തെളിവ് ചോദിക്കുമ്പോൾ പരിണാമത്തിനുള്ള തെളിവ് കൊണ്ട് വരിക എന്നത് ഇത്തരക്കാരുടെ സ്ഥിരം കലാപരിപാടിയാണ്. ആൻറിബയോട്ടിക് റെസിസ്റ്റൻസും സൂക്ഷ്മപരിണാമത്തിനുള്ള തെളിവുകളും നിരത്തി അവർ സ്ഥലം വിടും. ഇതൊക്കെ അംഗീകരിച്ചാൽ തന്നെ ജീവികളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകാം എന്നല്ലേ തെളിയുന്നുള്ളൂ, അവയെങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിണാമവൃക്ഷത്തിനോ മനുഷ്യപരിണാമത്തിനോ തെളിവാകുക എന്ന ചോദ്യത്തിന് അവർക്കുത്തരമില്ല. താൻ പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള പരിണാ

ശാസ്ത്രലോകത്ത് നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ അതിന്റെ മുറക്ക് നടക്കട്ടെ. ഇസ്‌ലാമികമായി പരിണാമമെന്ന് കേൾക്കുമ്പോഴേക്ക് എതിർക്കേണ്ട ബാധ്യതയും മുസ്‌ലിംകൾക്കില്ല. ജീവികളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടാലോ ഇല്ലെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടാലോ ഇസ്‌ലാമിക പ്രമാണങ്ങൾക്ക് അത് വിരുദ്ധമാകുന്നില്ല. എന്നാൽ മനുഷ്യപരിണാമത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഒരു വിശ്വാസിക്ക് സാധ്യമല്ല തന്നെ.

മവ്യക്ഷത്തിന് അക്കാലത്ത് ഡാർവിൻ ഉന്നയിച്ചിരുന്നത് ഫോസിൽ തെളിവുകളായിരുന്നു. വ്യത്യസ്ത ജീവവർഗങ്ങൾക്ക് ഇടയിലെ വിട്ടുപോയ കണ്ണികളുടെ ഫോസിലുകൾ ലഭ്യമായാൽ താൻ പറഞ്ഞത് തെളിയിക്കപ്പെടും എന്നായിരുന്നു ഡാർവിൻ അവകാശപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ ഇത്രയും കാലം എല്ലാംമറന്ന് തിരഞ്ഞിട്ടും അവ കിട്ടാതായപ്പോഴാണ് സൂക്ഷ്മപരിണാമത്തിന്റെ തെളിവുകൾ കൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടാൻ ഇവർ നിർബന്ധിതരായത്. കൃത്രിമമായി ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഫോസിലുകളാകട്ടെ ശാസ്ത്രലോകത്ത് കയ്യോടെ പിടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പരിണാമ വൃക്ഷത്തിന് തെളിവായി അനേകം ജീവികളുടെ ഫോസിൽ കിട്ടിയെന്ന് വാദിക്കുന്നവർ എത്ര അറ്റുപോയ കണ്ണികളുടെ ഫോസിലുകൾ കിട്ടി എന്നന്വേഷിക്കുന്നത് നന്നാവും. ഒരു ജീവിയുടെ, ഉദാഹരണത്തിന് ദിനോസറിന്റെ ഫോസിൽ കിട്ടി എന്നാൽ അതിനർഥം ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ദിനോസർ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്ന് മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ അത് ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ നിന്ന് പരിണമിച്ചതാണ് എന്നത് വെറും നിഗമനം മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ ജീവിച്ചിരുന്നതും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ജീവികളെ അടുക്കിവെച്ച് സാമ്യതതോന്നുന്നവയെല്ലാം ഒന്നിൽ നിന്ന് മറ്റൊന്ന് പരിണമിച്ചു എന്ന് സുന്ദരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാം എന്നല്ലാതെ തെളിവെന്ത് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ കൈമലർത്തലല്ലാതെ രക്ഷയില്ല. അതിൽ തന്നെ ആകെയുള്ള ജീവജാലങ്ങളിൽ 99.999% ജീവികളെയും ഇതുവരെ നമുക്ക് നിരീക്ഷിക്കാൻ പോലും പറ്റിയിട്ടില്ല എന്ന് ശാസ്ത്രം പറയുമ്പോൾ, ആകെ നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിച്ച 0.001% ജീവജാലങ്ങളെ വെച്ചാണ് ഈ നിഗമനങ്ങളൊക്കെ. എന്നിരിക്കെ ഇതൊക്കെ തെറ്റാനുള്ള സാധ്യത എത്രയെന്ന് ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കൂ.

മറ്റെല്ലാ ശാസ്ത്രശാഖകളും ഏറെ മുന്നോട്ട് കുതിക്കുമ്പോഴും പരിണാമശാസ്ത്രം മാത്രം ഡാർവിൻ പറഞ്ഞതിനപ്പുറം പോകരുത് എന്ന് വാശിപിടിക്കുന്നവർ ശാസ്ത്രത്തെ പിറകോട്ട് വലിക്കുകയാണ്. ശാസ്ത്രത്തോടും തെളിവുകളോടുമുള്ള ഈ നിഷേധാത്മക നിലപാട് തിരുത്തിയേ മതിയാകൂ. ഏകപൊതുപൂർവികൻ എന്ന ആശയത്തിനെതിരെ ഒരുപാട് പൂർവികന്മാരുണ്ടാകാം എന്നും, പരിണാമവൃക്ഷത്തിന് പകരം പരിണാമ ശൃഖലയും കാലക്രമേണ പതിയെയുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് പകരം പെട്ടെന്നുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാവാം എന്നുമടക്കം അനേകം തിരുത്തലുകളും പുതിയ ആശയങ്ങളും പരിണാമശാസ്ത്ര രംഗത്ത് വന്നിട്ടും അവയൊന്നും ചർച്ചക്കെടുക്കുക പോലും ചെയ്യാതെ ജെനറ്റിക്സോ മോളിക്കുലാർ ബയോളജിയോ ഒന്നുമില്ലാതിരുന്ന കാലത്ത് ഡാർവിൻ നടത്തിയ പ്രവചനങ്ങളിലും നിഗമനങ്ങളിലും വിശ്വസിച്ച് കാലം തീർക്കണമെന്ന് ആർക്കാണിത്ര നിർബന്ധം?

ശാസ്ത്രലോകത്ത് നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ അതിന്റെ മുറക്ക് നടക്കട്ടെ. ഇസ്‌ലാമികമായി പരിണാമമെന്ന് കേൾക്കുമ്പോഴേക്ക് എതിർക്കേണ്ട ബാധ്യതയും മുസ്‌ലിംകൾക്കില്ല. ജീവികളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടാലോ ഇല്ലെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടാലോ ഇസ്‌ലാമിക പ്രമാണങ്ങൾക്ക് അത് വിരുദ്ധമാകുന്നില്ല. എന്നാൽ മനുഷ്യപരിണാമത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഒരു വിശ്വാസിക്ക് സാധ്യമല്ല തന്നെ. കാരണം ശാസ്ത്രം ലഭിക്കുന്ന തെളിവുകൾക്കനുസരിച്ച് മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കും. എന്നാൽ മുസ്‌ലിംകളെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാം സൃഷ്ടിച്ച പ്രപഞ്ചസ്രഷ്ടാവിന്റെ വചനങ്ങൾ ഖണ്ഡിതമായി ഒരു കാര്യം പറയുന്നുവെങ്കിൽ ശാസ്ത്രലോകത്ത് പോലും അംഗീകരിക്കപ്പെടാത്ത കേവല നിഗമനങ്ങൾക്കും സങ്കൽപങ്ങൾക്കും പിന്നാലെ പോകേണ്ട ആവശ്യം അവർക്കില്ല.

ജീവോൽപത്തിയെ പറ്റി പരിണാമത്തിനൊന്നും പറയാനില്ലെന്ന് വ്യക്തം. നിലവിലുള്ള ജീവജാലങ്ങളിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങൾ മാത്രമാണ് പരിണാമത്തിന്റെ വിഷയം. എങ്കിൽ ജീവൻ എവിടെ നിന്ന് എങ്ങനെ വന്നു എന്ന ചോദ്യം അവിടെ നിലനിൽക്കുന്നു. ഒരിക്കലും അവിടെയും ദൈവത്തെ അംഗീകരിച്ചുകൂടാ എന്ന വാശിപിടിച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് പക്ഷേ, ഭൂമിക്ക് വെളിയിൽ നിന്ന് ജീവന്റെ ബീജബിന്ദുക്കൾ ഭൂമിയിലെത്തി ജീവനുണ്ടായതാണ് എന്ന പാൻസ്പെർമിയ തിയറിയും (Panspermia theory) അന്യഗ്രഹ ജീവികൾ ജീവനെ രൂപകൽപന ചെയ്ത് ഭൂമിയിൽ എത്തിച്ചതാണ് എന്ന ഡയറക്റ്റഡ് പാൻസ്പെർമിയ തിയറിയും (Directed panspermia theory) മൂലകങ്ങൾ ഇടിയും മഴയും മിന്നലും കൊണ്ട് തനിയെ ജീവനുണ്ടായതാണ് എന്ന നാച്ചുറലിസ്റ്റിക് തിയറിയുമൊന്നും (Naturalistic theory) ശാസ്ത്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളായി അംഗീകരിക്കാൻ മടിയില്ല! എത്ര തന്നെ യുക്തിശൂന്യമായ തിയറികൾ തലയിലേറ്റിയാലും അറിയാതെ പോലും ദൈവത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഇടവരരുത് എന്ന ധാർഷ്ട്യം മാത്രം.

(അടുത്ത ഭാഗം: യുക്തി ഇസ്‌ലാമിൽ)

മുസാഫിർ
mail@nerpatham.com

നിയമപഥം

മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ

ലോകപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനും നോബൽ സമ്മാന ജേതാവുമായ മാർക്വസിനെക്കുറിച്ച് വായനക്കാർ കേട്ടിട്ടുണ്ടാകും. മാർക്വസ് നോബൽ സമ്മാനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു:"ഒരാൾ എങ്ങനെ മരിക്കണമെന്ന് മറ്റൊരാൾക്ക് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയാത്ത ലോകം ഉണ്ടാകണം. അതാണ് എന്റെ സ്വപ്നം."

യുദ്ധത്തിലാകട്ടെ, അക്രമത്തിലാകട്ടെ, ലഹളകളിലാകട്ടെ മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെ കൊല്ലുന്ന അവസ്ഥ ഇല്ലാതാകണം എന്നർഥം. ജീവിക്കാനുള്ള മൗലികാവകാശത്തെക്കുറിച്ച് ഭരണഘടന അനുഛേദം 21ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതൊരു മനുഷ്യാവകാശം കൂടിയാണ്. മൗലികാവകാശങ്ങൾ പലതും മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ കൂടിയാണ്. എന്നാൽ മൗലികാവകാശങ്ങളെക്കാൾ വിപുലവും വിശാലവുമാണ് മനുഷ്യാവകാശങ്ങളുടെ മേഖല.

"മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ എന്നാൽ ജീവൻ, സ്വാതന്ത്ര്യം, സമത്വം, അന്തസ്സ് എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ മനുഷ്യനും ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന അവകാശങ്ങൾ അഥവാ ഇന്ത്യയിലെ കോടതികൾക്ക് നടപ്പാക്കാവുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര കരാറുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ എന്നാണ് അർഥം."

1986ലെ മനുഷ്യാവകാശ നിയമത്തിലെ നിർവചനമാണ് മേലുദ്ധരിച്ചത്. അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലെ ഭരണഘടനയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഏതാനും അവകാശങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്; 'ബിൽ ഓഫ് റൈറ്റ്സ്' എന്ന പേരിൽ. അതിനുശേഷം നിർമിക്കപ്പെട്ട മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ ഭരണഘടനകളിലും ഈ അവകാശങ്ങൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകുന്നുണ്ട്. ബ്രിട്ടനിൽ ഒരു ലിഖിത ഭരണഘടനയില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ജനത രാജാവിനെക്കൊണ്ട് ഒപ്പിടുവിച്ച മാഗ്നകാർട്ടയിലുള്ളത് മനുഷ്യാവകാശങ്ങളാണ്. ബ്രിട്ടനിലെ നിയമവ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറയായ സാമാന്യ നിയമങ്ങളിൽ മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടും. ഇവയെ മറികടക്കാൻ രാജാവിനോ (രാജ്ഞിക്കോ) പാർലമെന്റിനോ അധികാരമില്ല. കീഴ്വഴക്കം ലംഘിക്കപ്പെട്ട ചരിത്രമില്ല. മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ എന്ന പേര് പ്രചാരണത്തിൽ വന്നത് ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതോടെയാണ്. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ 1948ലെ മനുഷ്യാവകാശ പ്രഖ്യാപനം മനുഷ്യാവകാശങ്ങളുടെ ഒരു ആധികാരിക രേഖയാണ്.

1993ലെ മനുഷ്യാവകാശ സംരക്ഷണ നിയമം

മിക്ക മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെയും ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന മൗലികാവകാശങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നാം കണ്ടു. അക്കാര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ബാധ്യത സുപ്രീംകോടതിക്കും ഹൈക്കോടതികൾക്കും ഉണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കോടതികൾ ജാഗരൂകരാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങൾ ഏറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമല്ല, ലോകമെമ്പാടും. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന പല സമ്മേളനങ്ങളിലും ഈ കാര്യത്തിൽ അംഗരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അധികാരമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആവശ്യകത എല്ലാവർക്കും ബോധ്യപ്പെട്ടു. അക്കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഒരു പ്രധാന കാൽവയ്പാണ് 1993ലെ മനുഷ്യാവകാശ നിയമം.

മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനുകൾ

കേന്ദ്രസർക്കാർ ഒരു ദേശീയ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണം. ഓരോ സംസ്ഥാന സർക്കാരും സംസ്ഥാന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണം. നിയമത്തിലെ ഈ അനുശാസനമനുസരിച്ച് രൂപവൽകരിക്കപ്പെട്ട ദേശീയ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനും സംസ്ഥാന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനുകളും ഇന്ന് സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

അന്വേഷണത്തിനുശേഷം

അന്വേഷണത്തിൽ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടന്നതായി കമ്മീഷന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ തുടർന്നെടുക്കേണ്ട നടപടികൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1. കുറ്റം ചെയ്ത ആൾക്കെതിരെ കമ്മീഷൻ യുക്തമാണെന്ന് കരുതുന്ന നടപടിയെടുക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാരിനോടോ അധികൃതരോടോ ശുപാർശ ചെയ്യുക.

2. നിർദേശമോ ഉത്തരവോ തേടി സുപ്രീംകോടതിയെയോ ഹൈക്കോടതിയെയോ സമീപിക്കുക.

3. ലംഘനത്തിനിരയായ വ്യക്തിക്ക് അഥവാ അയാളുടെ കുടുംബത്തിന് ആവശ്യമാണെന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്ന ഇടക്കാലാശ്വാസം കൊടുക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാരിനോടോ അധികൃതരോടോ ശുപാർശ ചെയ്യുക.

4. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു കോപ്പി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാരിനോ അധികൃതർക്കോ അയച്ചുകൊടുക്കുക. ഒരുമാസത്തിനുള്ളിൽ അതിന്മേൽ എടുത്ത നടപടിയെ സംബന്ധിച്ച് മറുപടി ആരായുക. മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനം നടന്നാൽ ചോദിക്കാനാളുണ്ട് എന്ന ഒരവസ്ഥ ഇപ്പോഴുണ്ട്. ഇതുതന്നെ വലിയ ഒരു നേട്ടമാണ്. ●

ബ്രിട്ടനിൽ ഒരു ലിഖിത ഭരണഘടനയില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ജനത രാജാവിനെക്കൊണ്ട് ഒപ്പിടുവിച്ച മാഗ്നകാർട്ടയിലുള്ളത് മനുഷ്യാവകാശങ്ങളാണ്. ബ്രിട്ടനിലെ നിയമവ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറയായ സാമാന്യ നിയമങ്ങളിൽ മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടും. ഇവയെ മറികടക്കാൻ രാജാവിനോ (രാജ്ഞിക്കോ) പാർലമെന്റിനോ അധികാരമില്ല. കീഴ്വഴക്കം ലംഘിക്കപ്പെട്ട ചരിത്രമില്ല. മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ എന്ന പേര് പ്രചാരണത്തിൽ വന്നത് ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതോടെയാണ്. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ 1948ലെ മനുഷ്യാവകാശ പ്രഖ്യാപനം മനുഷ്യാവകാശങ്ങളുടെ ഒരു ആധികാരിക രേഖയാണ്.

ഉസ്മാൻ പാലക്കാഴി
usmanpalakkazhi@gmail.com

അവർണൻ കുതിരസവാരി നടത്തുകയോ?

ഗുജറാത്തിൽ കുതിരപ്പുറത്ത് സവാരി നടത്തിയ ദളിത് യുവാവിനെ സവർണർ വെട്ടിക്കൊന്നതിൽ ഞെട്ടൽ തൊഴിലാളികളാരും ഞെട്ടിക്കണ്ടില്ല. പ്രദീപ് രാത്തോഡ് എന്ന 21 കാരനാണ് സവർണരുടെ ആക്രമണത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടത്. ഭാവ് നഗർ ജില്ലയിലെ കൃഷിയിടത്തിൽ നിന്നും സ്വന്തം വീട്ടിലേക്ക് യുവാവ് കുതിരപ്പുറത്ത് സവാരി നടത്തിയതാണത്രെ സവർണരുടെ കോപത്തിന് കാരണമായത്. ഈ യുവാവ് 30000 രൂപക്ക് കുതിരയെ വാങ്ങിയതറിഞ്ഞ നാഥുഭ ദർബാർ എന്നയാളും കൂട്ടാളികളും കുതിരയെ വിറ്റില്ലെങ്കിൽ കുടുംബത്തെ ഇല്ലാതാക്കുമെന്ന് ഭീഷണിമുഴക്കിയതായി പ്രദീപിന്റെ പിതാവ് കലുഭായ് രാത്തോഡ് വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ദളിതുകൾ കുതിരയെ ഓടിക്കാനായിട്ടില്ലെന്നാണ് അക്രമി സംഘം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. സവർണരുടെ മലംകോരി, നഗ്നപാദരായി, തീണ്ടാപ്പാടകലെ ഓച്ചാനിച്ച് മാറിനിൽക്കേണ്ടവർ കുതിരപ്പുറത്ത് ഗമയോടെ സവാരി ചെയ്യുന്നത് വെച്ചുപൊറുപ്പിക്കാനാവില്ലെന്നും ഇമ്മാതിരി സാഹസത്തിന് മുതിരുന്നവർക്ക് ഇത് ഒരു മുന്നറിയിപ്പാണെന്നും സാരം.

"മറ്റുജാതിക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കു നേരെയാതൊരു അനുതാപവുമില്ലാതെ ഇവിടെ ഓരോ ജാതിക്കാരും ജീവിക്കുന്നു" എന്ന് A study of caste എന്ന തന്റെ വിഖ്യാത ഗ്രന്ഥത്തിൽ 'ലക്ഷ്മി നരസു' 1922ൽ പറഞ്ഞുവെച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിൽ വ്യാപകമായി നടന്നുവരുന്നു എന്നാണ് ആനുകാലിക സംഭവ വികാസങ്ങൾ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നത്. മധ്യപ്രദേശിൽ ഗണേശ്പുരിയിലെ ഗഡിമൽഹേര എന്ന പ്രദേശത്ത് ചത്തൻപൂരിൽ ചരൺയാദവ് എന്ന മേൽജാതിക്കാരന്റെ മേൽ പൊതുപൈപ്പിൽ നിന്ന് വെള്ളമെടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ദളിത് പെൺകുട്ടിയുടെ നിഴൽ പതിഞ്ഞു പോയി എന്നതിന്റെ പേരിൽ ആ പെൺകുട്ടിയെ മർദിക്കുകയും പൈപ്പിൽനിന്ന് വെള്ളമെടുക്കുന്നത് നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്ത സംഭവം അടുത്തകാലത്താണ് നടന്നത്. ഉത്തർപ്രദേശിലെ പ്രതാപ്ഗഡ് ജില്ലയിലെ രഹുവാലാൽ ഗഞ്ച് ഗ്രാമത്തിൽ, കടുത്ത ദാരിദ്ര്യത്തിലും പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റിട്ട കൂരയിലിരുന്ന് പഠിച്ച് പരീക്ഷയിൽ റാങ്ക് നേടിയ ദളിത് സഹോദരന്മാരായ രാജുവിന്റെയും ബ്രിജേഷിന്റെയും കൂരയ്ക്ക് നേരെ സമീപവീടുകളിലെ സവർണ ജാതിക്കാർ നിരന്തരം കല്ലെറിഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ പോലീസ് സംരക്ഷണം ഏർപെടുത്തേണ്ടിവന്നിരുന്നു.

നവോത്ഥാന മുന്നേറ്റങ്ങളുടെ ഫലമായി അൽപം ശമനംകണ്ടിരുന്ന ജാതീയത ഇന്ന് ഫണംവിടർത്തിയാടുകയാണ്. നവോത്ഥാനമൂല്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ജാതിസ്വത്വബോധം മുമ്പില്ലാത്തവിധം ശക്തിപ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മനുസ്മൃതിയിലെ നിയമങ്ങൾ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഭരണാധികാരികളുള്ള കാലത്തോളം ഇതിന് അറുതിയുണ്ടാകുമെന്ന് ആരും ആഗ്രഹിക്കേണ്ടതില്ല. മനു പറഞ്ഞത് കാണുക:

"വേദങ്ങൾ പഠിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും അവന്ന് ദിവ്യത്വമുണ്ട്. താണ വർണക്കാർക്ക് യോജിച്ച പ്രവൃത്തകളിൽ ഏർപെട്ടാലും ബ്രാഹ്മണൻ ബ്രാഹ്മണൻ തന്നെ. ഏറ്റവും ഉയർന്ന വർണത്തിൽ ജനിച്ചതുകൊണ്ട് അവൻ ദൈവത്തെ പോലെയാണ്. അവന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ അലംഘനീയമായ കൽപനകളാണ്. അവനെ എല്ലാവരും അനുസരിക്കണം" (മനുസ്മൃതി 9:317).

"ദളിതരെയും ഇതര അവശവിഭാഗങ്ങളെയും വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിലൊഴിച്ച് തുല്യരായി കാണാനുള്ള വൈമുഖ്യമാണ് പൗരോഹിത്യ ഹിന്ദുമതം പുലർത്തിവരുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര തലമുറ ആർജിച്ചത് ഔപനിഷദികസമത്വത്തിനു പകരം അമേരിക്കൻ സമത്വമാണല്ലൊ! ഇതിന്റെ തെളിവായിരുന്നു മണ്ഡൽ പ്രക്ഷോഭണകാലത്ത് ഡൽഹിയിൽ നടന്ന ആത്മാഹുതി. അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ കുറച്ച് അധഃസ്ഥിതർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നതിലുള്ള വലുതായ നഷ്ടബോധമാണ് ഈ കടുത്ത നടപടിക്കവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. അധഃസ്ഥിതരെ സഹോദരരായി കാണാനും കൈപിടിച്ചുയർത്താനുമുള്ള വൈമുഖ്യം ധർമശാസ്ത്രങ്ങളുടെ സ്വാധീനം എത്ര ശക്തിമത്തായി തലമുറകളിലൂടെ തുടരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു" (ഹിന്ദുവിന്റെ പുസ്തകം, ശശിധരൻ ചെമ്പഴന്തിയിൽ, പേജ് 121).

അഡ്മിഷൻ ആരംഭിച്ചു

"നന്മയുടെ വഴിയിൽ നാളേക്ക് വേണ്ടി"

جامعة الهند الإسلامية

School Of Qura'n

സ്കൂൾ ഓഫ് ഖുർആൻ

ഞായറാഴ്ചകളിലും
പൊതു അവധി ദിവസങ്ങളിലും
മാത്രം ക്ലാസുകൾ...

പ്രവേശനം,
നാലര മുതൽ അഞ്ചര വയസ്സ്
വരെയുള്ളവർക്ക്...

സവിശേഷതകൾ:

- ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി നവീന രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കിയ പഠനരീതികൾ, പഠനസാമഗ്രികൾ
- ഓഡിയോ-വിഷ്വൽ ക്ലാസ് റൂമുകൾ
- വിദഗ്ധ പാനൽ നിർമ്മിച്ച ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ, വർക്ക് ബുക്കുകൾ, ടീച്ചേഴ്സ് ഹാൻഡ് ബുക്ക്, പാരന്റ്സ് ഗൈഡ്
- ഖുർആൻ, ഹദീഥ്, അറബി ഭാഷ, വിശ്വാസം, കർമ്മം, സ്വഭാവം, ചരിത്രം തുടങ്ങിയവയിൽ പഠനം
- നിലവിലുള്ള ഖുർആൻ പഠന സംവിധാനങ്ങളുടെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ച കുറ്റമറ്റ സംവിധാനം
- കരിക്കുലമനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ഡി.വി.ഡികൾ, സോഫ്റ്റ്വെയറുകൾ
- കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി രക്ഷിതാക്കളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടത്തപ്പെടുന്ന ഹോം സ്കൂളിംഗ്
- രക്ഷിതാക്കൾക്ക് പഠനപുരോഗതി വിലയിരുത്താൻ ഓൺലൈൻ സൗകര്യം
- രക്ഷിതാക്കളുടെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ സൗകര്യം
- ഫോളോ അപ്പിനായി വാർഷിക സ്റ്റഡി ട്രാക്കറുകൾ, നിരന്തര-കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണയം

Centers: Kanhangad: 9544874747, 9847507310 | Kasaragode: 9447407178, 9447010235 | Thaliparamb: 9495696216, 9895794498 | Vadakra: 9961037934, 9995494598 | Kappad: 9846808230, 9037536150 | Parappanagadi: 9544924596 | Manjeri: 9544924596, 9947299499 | Kottakkal: 9447624148, 9747621124 | Tirur: 9633099992, 9037155151 | Maranjery: 7559955255 | Vengidangu: 9048869220 | Attingal: 9497714521, 9495468553

Head Office: School of Qur'an | Jamia Al-Hind Al-Islamiyya | Jamia Campus | Mini Ootty | Oorakam
Malappuram | Kerala | India | PIN 676519 | www.schoolofquran.in | mail@schoolofquran.com

RNI NO: KERMAL 2015/64152
Registered NO:
KL/CT/225/2016-18

Licensed to post without prepayment:
No. KL/PMG/NR/WPP/67/KKD/2016-18
Price: ₹10/-

WISDOM

സുശക്ത രാഷ്ട്രം
സുരക്ഷിത സമൂഹം

ദേശീയ സെമിനാർ

2018 ഏപ്രിൽ
22 ഞായർ
4 PM

കോഴിക്കോട്
സ്വപ്ന നഗരി

മത സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തെ പ്രമുഖർ സംബന്ധിക്കും

www.nerpatham.com | mail@nerpatham.com
നേർപഥം വാരിക

WISDOM ISLAMIC ORGANIZATION
CV COMPLEX, P.V.SWAMI ROAD KOZHIKODE-673 002
info@wisdomislam.org www.wisdomislam.org

peaceradio
Tune to reality